

فتاویٰ رضویہ



فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ

OBEY ME ALLAH WILL LOVE YOU

اور

فتاویٰ رضویہ

کا

تقابلی مطالعہ

حضرت علامہ مفتی محمد مکرم احمد نقشبندی مجددی شاہی امام و خطیب

مسجد جامع فتحپوری دہلی

نبیرہ شیخ الاسلام حضرت علامہ مفتی محمد مظہر اللہ نقشبندی مجددی علیہ الرحمہ

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی پاکستان

234/7 تیسری منزل فشیون بلڈنگ اسٹریچن روڈ ٹیلی فون 217737

فتاویٰ رضویہ

اور

فتاویٰ رضویہ



تقابلی مطالعہ

حضرت علامہ مفتی محمد مکرم احمد نقشبندی مجددی شاہی امام و خطیب

مسجد جامع فتحپوری دہلی

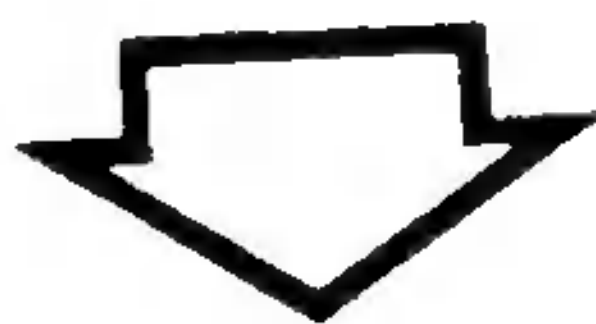
نبیرہ شیخ الاسلام حضرت علامہ مفتی محمد منظر اللہ نقشبندی مجددی علیہ الرحمہ

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی پاکستان

234/7 تیسری منزل نشیمن بلڈنگ اسٹریچن روڈ ٹیلی فون 217737

حقوق طباعت بحق ادارہ ہذا محفوظ رکھیں

کتاب	فتاویٰ رشیدیہ اور فتاویٰ رضویہ کا تعابلی مطالعہ
مصنف	علامہ مفتی محمد مکرم احمد نقشبندی مجددی
کتابت	خالد محمود
ناشر	ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی
اشاعت	اول
طباعت	۱۴۱۱ھ / ۱۹۹۰ء
تعداد	ایک ہزار
قیمت	۲۵ روپے



ادارہ تحقیقات امام احمد رضا

۲۳۴/۷ نشیمن بلڈنگ، تیسری منزل، اسٹریچن روڈ کراچی (۸^م)

انتساب

جدا مجد شیخ الاسلام حضرت مرشد می واستاذ می علامہ مفتی
محمد مظہر اللہ شاہ نقشبندی مجددی قدس اللہ تعالیٰ سرہ العزیز

کے نام

مفتی محمد مکرم احمد

فہرست فتاویٰ رشیدیہ اور فتاویٰ رضویہ کا تقابلی مطالعہ

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر	نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
۱	پیش لفظ : وجاہت رسول قادری	۵	۱۵	مولانا گنگوہی کے فتوے میں	۵۲
۲	تقدیم : پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد	۷		غیر ضروری اختصار	
۳	حیات مولانا گنگوہی	۱۳	۱۶	مولانا گنگوہی کا عربی فتویٰ	۵۶
۴	حیات مولانا بریلوی	۱۶	۱۷	مولانا بریلوی کا عربی فتویٰ	۵۷
۵	تقابلی مطالعہ	۲۰	۱۸	مجلس مولود شریف ذکر شہادت اور عرس	۶۵
۶	فتاویٰ میں طرز اختلاف	۲۳		فاتحہ کے بارے میں مولانا گنگوہی کے	
۷	اموات کو ایصال ثواب	۲۷		غیر محتاط فتوے	
۸	مردوں کی روحوں کا آنا	۲۹	۱۹	عرس میں شرکت	۶۸
۹	سرکار کا حاضر و ناظر ہونا	۴۱	۲۰	مولانا گنگوہی کی یزید کی حمایت	۷۱
۱۰	استدلال کی کمی	۴۳	۲۱	یزید کی زندگی کا تاریخی پس منظر	۷۳
۱۱	تاویل لا حاصل	۴۵	۲۲	فتاویٰ رشیدیہ کی اجمالی خصوصیات	۷۹
۱۲	حقیقت پسندانہ تفصیل نظر انداز کرنا	۴۶	۲۳	مولانا بریلوی کے فتاویٰ کی خصوصیات	۸۳
۱۳	شان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو گھٹانا	۴۸	۲۴	فتاویٰ رضویہ کی جامعیت	۸۶
۱۴	مولانا گنگوہی اور مولانا بریلوی کے		۲۵	مولانا بریلوی کا دیگر مذاہب پر ادراک	۸۹
	دورانِ علالت فتوے	۵۲	۲۶	ماخذ و مراجع	۹۵

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیش لفظ

کو کم رادر عدم اوج قبولے بودہ است
شہرتِ شعرم بہ گیتی بعد من خواہد شدن

اعترافِ کمال کی دنیاویوں بھی محدود ہے اور معاصرین کی آنکھ اپنے زمانے کی عظمتوں کے
اقرار و تسلیم کے معاملے میں کچھ اور بھی تنگ ہوتی ہے۔

اس وقت فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ رشیدیہ کے عنوان سے جو مقالہ پیش کیا جا رہا ہے یہ صرف
اپنے دور کے فتاویٰ کی دو کتابوں کا علمی تقابلی جائزہ نہیں بلکہ دراصل دو ہم عصر علمی شخصیتوں یعنی امام
احمد رضا خاں فاضل بریلوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی بانی دیوبند کے خصائصِ سیرت، افکار و خیالات،
علمی استعداد و معیار، زبان و اسلوب اور فنی صلاحیت و دسترس کا بھی موازنہ اور تقابلی مطالعہ ہے اس
میں ایسی مثالیں بھی موجود ہیں جہاں ذہنی فاصلوں کو اپنے کی کوشش کی گئی ہے۔

معاصر شخصیات اپنے فضائل و محاسن علمی اور خصائصِ فکر و سیرت میں ایک دوسرے
سے جدا دائرے رکھتی ہے لیکن چونکہ وہ ایک ہی عہد میں ہوتی ہیں اور تہذیب و روایات، وضع داری،
ادب و تاریخ یا مذہب و سیاست کے ذوق، فکر و نظر اور علم و عمل کے کسی اور دائرے میں اتحاد و اتفاق یا
انکار و ایراد کا تعلق موجود ہوتا ہے اس لیے ان میں کی کسی شخصیت کی عظمت اور فضائل و محاسن علمی کو
پرکھنے کے لیے ان معاصرین کے وجود کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا

امام احمد رضا فاضل بریلوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی کا تعلق معاصرین کے اسی دائرے

سے ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے جو تین حصوں
پر مشتمل ہے اور درمیانی سائز کے ۷۹ صفحات پر مشتمل ایک جلد میں شائع ہوا ہے اس میں ۱۳۰۰ کے
قریب فتاویٰ ہیں جبکہ کوئی تحقیقی رسالہ نہیں۔

فتاویٰ رضویہ جس کا پورا نام "العیایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ" ہے امام احمد رضا کی تصنیف

کی ۹ جلدیں زیرِ طباعت سے آراستہ ہو چکی ہیں جن کے مجموعی صفحات کی تعداد دس ہزار کے لگ بھگ ہے۔ ان میں تقریباً ۱۱۶ تحقیقی رسائل اور ساڑھے پانچ ہزار فتوے ہیں۔ ۱۱۶ تحقیقی رسائل میں اردو کے علاوہ فارسی اور عربی زبان میں بھی متعدد رسائل ہیں ایک فتویٰ انگریزی زبان میں ہے جبکہ بعض منظوم فتاویٰ بھی ہیں۔

زیرِ نظر مقالہ نوجوان فاضل محقق جناب مفتی محمد مکرم احمد صاحب مدظلہ، نبیرہ مفتی اعظم فتنہ پوری جامع مسجد دہلی کی علمی کاوش کا نتیجہ ہے۔ اس کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ ادب، مذہب، فقہ، حدیث، علم و نظر اور فکر و عمل کے مختلف دائروں میں امام احمد رضا فاضل بریلوی اپنے معاصر جناب گنگوہی صاحب کے حوالے سے ایک اہم اور بلند مقام پر فائز تھے۔

اس مقالے میں فاضل مقالہ نگار نے امام احمد رضا فاضل بریلوی اور ان کے معاصر مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب جو فضلاً دیوبند میں ایک بلند علمی مقام کے حامل ملنے جاتے ہیں، کی شخصیات کا علمی تقابلی جائزہ اپنے ذاتی مطالعہ اور کھوس علمی مآخذ کے اعتبار سے پیش کرنے کی کوشش کی ہے اس سے نہ تو کسی کی دل آزاری مقصود ہے اور نہ ہی کسی کی زیرِ رستی برتری ثابت کرنا ہے بلکہ مقصود امام احمد رضا فاضل بریلوی کی فکر اور خدمات کے لحاظ سے ہمہ گیر شخصیت، ان کے عہد اور معاصر شخصیات کے بارے میں مطالعہ و نظر کا ایک باب کھولنا اور اہل علم و نظر کو دعوتِ فکر و قلم دینا ہے۔ اس لیے کہ معاصر شخصیات کے حوالے سے کسی شخصیت کا مطالعہ اس کی فکر و سیرت کی تفہیم کا ایک اہم اور مؤثر ذریعہ ہے۔

جب معاصر علمی اور فکری صلاحیتیں آئنے سامنے آتی ہیں تو ان کے جوہر کھلتے ہیں شخصیات کے بارے میں غلط فہمیاں دور ہوتی ہیں۔ اور بہتر انکار و صلاحیت کو سند امتیاز اور قبولِ عام ملتا ہے۔

ادارہ محترم مفتی محمد مکرم احمد صاحب دامت برکاتہم عالیہ کا ممنون ہے کہ انہوں نے امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ پر تحقیقی کام کو آگے بڑھانے کے لیے ایک نیاز اویہ دیا ہے۔ انہوں نے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے فضائل و محاسن علمی اور خصائص فکر و سیرت کے نئے گوشے اجاگر کر کے تشنگانِ علم کے لیے ایک نئی راہ پیدا کی ہے۔ متلاشیانِ حق اور تحقیق و تدقیق کے جویا یقیناً اس مقالے سے استفادہ کریں گے اور مزید تحقیق و تفسنی کے لیے فاضل بریلوی کے اصل مآخذ اور علمی اسناد کی طرف بلا خوف و جھجک اور پُر اعتماد طریقہ پر رجوع کر سکیں گے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد

تقدیم

علامہ مفتی محمد مکرم احمد زید مجدہ (شاہی امام مسجد فنجپوری، دہلی) شیخ الاسلام حضرت مفتی اعظم شاہ
محمد مظہر رحمۃ اللہ علیہ الرحمہ کے پوتے اور جانشین ہیں جنہوں نے ۶۵ سال مسجد جامع فنجپوری، دہلی کی مسند افتاء و
ارشاد کورونی بخشی۔ علامہ موصوف مدرسہ عالیہ عربیہ مسجد فنجپوری دہلی کے فارغ التحصیل دہلی یونیورسٹی کے
فاضل اور جامعہ ملیہ یونیورسٹی (نئی دہلی) کے استاذ ہیں۔ فتویٰ نویسی کی اجازت مفتی عبداللہ جلالی سے
حاصل ہے۔ دو، کئی سال سے بحسن و خوبی فتویٰ نویسی کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔ وہ بیک وقت اچھی
ہیں، سنتی بھی اور محقق و مرشد بھی۔ ۱۹۸۶ء میں رانم نے فتاویٰ رشیدیہ اور فتاویٰ رضویہ کے عقائد
جائزے پر ایک تحقیقی مقالہ لکھنے کے لئے اُن سے فرمائش کی پہلے تو علامہ موصوف نے تحریر فرمایا کہ اس
موضوع پر سات آٹھ صفحات لکھ سکیں گے مگر جب لکھنا شروع کیا تو تین سو صفحات سے زیادہ لکھ دیئے فالجہ اللہ
علیٰ ذلک۔ اس تحقیق سے یہ حیرت انگیز حقیقت سامنے آئی کہ مولوی رشید احمد گنگوہی جن کو
فقیہہ النفس کہا جاتا ہے ایک متوسط درجہ کے مفتی بھی نہ تھے اور امام احمد رضا کا مقام اُن سے بہتر ہی
بلند تھا۔

علامہ مفتی محمد مکرم احمد زید مجدہ ترمیم و ترمیم رہتے ہیں اُن کی گونا گوں دینی و علمی مصروفیات کا فقرہ

گو علم ہے۔ مصروفیات کے اس اثر و صدام میں اتنا طویل مقالہ لکھنا بغیر توفیق الہی کے ممکن نہ تھا، علامہ موصوف کو گرفتِ دست کے لمحات میسر آتے تو یہ اس سے زیادہ وسیع منظم و مربوط مقالہ تحریر فرماتے۔

علامہ مفتی محمد مکرم احمد زید مجدہ نے فتاویٰ رشیدیہ اور فتاویٰ رضویہ کے تقابلی جائزے کے لئے سرسری طور پر بعض مسائل سے متعلق فتاویٰ کا انتخاب فرمایا ہے اور ان کی روشنی میں دونوں حضرات کے تلفظ اور تبصر کا تجزیہ کیا ہے مثلاً یہ مسائل:

(۱) رہن سے نفع حاصل کرنا (۲) ولایتی شکر کا استعمال (۳) ایصالِ ثواب (۴) مرنے کے بعد اردو کا آنا (۵) قبرستان کی خالی جگہ پر مدرسہ اور کتب خانے کی تعمیر (۶) فیس دے کر مٹی آرڈر بھیجنا (۷) نوٹ پر زکوٰۃ ادا کرنا (۸) حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر جانتا (۹) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب سے آگاہ ہونا (۱۰) اولیاء اللہ کے مزارات سے استمداد (۱۱) مولود شریف اور اعراس کا انعقاد وغیرہ وغیرہ۔ ————— حقیقت یہ ہے کہ امام احمد رضا کے کسی بھی ایک جامع و مفصل فتوے کا تجزیہ کیا جاتا تو مقالہ کتابی صورت اختیار کر جاتا۔ ————— مولوی رشید احمد کے فتوے بالعموم چند سطور پر مشتمل ہوتے ہیں اسی لئے علامہ مفتی محمد مکرم احمد زید مجدہ نے مولوی رشید احمد کے پورے فتوے نقل کئے ہیں اور امام احمد رضا کے فتووں سے صرف اقتباسات دینے پر اکتفا کیا ہے۔

علامہ موصوف نے فتووں پر عمومی بحث کے بعد امام احمد رضا کی شانِ علم دکھانے کے لئے وہ فتوے بھی نقل کئے ہیں جو بیماری کی حالت میں دونوں حضرات نے لکھے ہیں۔ اس تقابل سے امام احمد رضا کے علم کا اندازہ ہوتا ہے۔ استحضار اسی طرح علامہ موصوف نے عربی زبان و ادب پر امام احمد رضا کی حیرت انگیز مہارت کو دلائل و شواہد کی روشنی میں بیان کیا ہے۔ ————— یزید کے بارے میں مولوی رشید احمد کے حسنِ ظن اور موافقانہ خیالات کو پیش کر کے خود عالمانہ اور مورخانہ تعاقب کیا ہے مگر اس سلسلے میں امام احمد رضا کے افکار و خیالات نہیں پیش کئے۔ اس بحث میں یہ کمی رہ گئی۔ ————— بہر حال اس سے خود علامہ موصوف کی فنِ فتویٰ نویسی میں مہارت، حبِّ رسول علیہ التحیۃ والتسلیم اور حبِّ اہل بیت رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ ————— یہ محبتِ ایمان کی جان ہے اور اس دور کی ظلمت میں کسی محبت کی ضرورت ہے۔ ————— یہ نہیں تو کچھ نہیں۔ —————

خاں بریلوی کے فتویٰ کی خصوصیات کا ذکر کیا ہے جس سے فنِ فتویٰ نویسی میں دونوں کے مقام و مرتبہ کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ وہ خصوصیات یہ ہیں۔

فتاویٰ رشید کی خصوصیات

- ① استدلال اور قوت فیصلہ کی کمی
 - ② لاحقہ تاویلات سے کام لینا
 - ③ ضروری تفصیلات کو نظر انداز کرنا
 - ④ ایک ہی سوال کے بارے میں کبھی ہاں کبھی نا
 - ⑤ فروگزاشتوں اور غیر محتاط بے اعتدالیوں کا ارتکاب
 - ⑥ غیر ضروری اختصار
 - ⑦ کتب حدیث و فقہ کے حوالوں کا فقدان
 - ⑧ مختلف فقہی مسائل میں علماء کے اقوال اور فقہاء کی آراء کا ذکر نہ کرنا
 - ⑨ مختلف قبیحہ مسائل میں مفتی بہ اور قویٰ مرجوح کا ذکر نہ کرنا
 - ⑩ مستفتی کو حیران اور متحسّس چھوڑ دینا۔
 - ⑪ بعض مسائل میں اپنی لاعلمی اور عاجزی کا اظہار کرنا
 - ⑫ بعض مفروضہ اور مرزومہ وجوہات کی بنا پر امورِ مباحہ کو ممنوع بدعت اور بدعت غلطہ لکھنا
 - ⑬ بعض مسائل میں رائے دینے کے باوجود خود مطمئن نہ ہونا
- علامہ مفتی محمد مکرم احمد زید مجدہ نے فتاویٰ رشید یہ کی خصوصیات پیش کرنے کے بعد فتاویٰ رضویہ کی خصوصیات پیش کرنے سے قبل یہ وضاحت کی ہے۔
- ”سب خصوصیات کا ذکر کیا بہت مشکل ہے“ اس کے بعد مندرجہ ذیل خصوصیات کا ذکر کیا ہے
- ## فتاویٰ رضویہ کی خصوصیات :

- ① پہلے کتاب و سنت سے استدلال پھر کتب فقہ سے۔

۳ سوال کے ہر پہلو پر تنقیح — فقہاء و علماء کا اختلاف ہے تو قول راجح کا ذکر

۴ قرآنی تراجم و تفاسیر، کتب حدیث و فقہ کا بھرپور علم

۵ نادر و نایاب حوالوں کا ذکر

۶ فقہی کلیات و جزئیات کا استحضار

۷ بعض مسائل پر جدید و قدیم علوم کی روشنی میں بحث۔

۸ نقلی اور عقلی دلائل کی کثرت

۹ دیگر مذاہب کے قوانین اور جزئیات کا علم

۱۰ فقہائے متقدمین کا احترام اور اختلاف کی صورت میں ادب کے اعراف نہ کرنا

۱۱ موجودہ دور میں درپیش مسائل کا علماء متقدمین کے فتاویٰ کی روشنی میں حل پیش کرنا

۱۲ فتاویٰ اور دیگر تصانیف جو ۵۵ علوم میں ہیں مسلک احناف کے علماء کے لئے خصوصاً اور دیگر مسالک کے

علماء کے لئے عموماً رہنما کا درجہ رکھتی ہیں نیز منہجی طلباء اور فضلا کے لئے مشعلِ راہ ہیں۔

۱۳ ناری قرآن حکیم کی اس آیت کی حقانیت کی دلیل ہیں کہ ”اس میں ہر شے کا بیان ہے“

۱۴ مستفتی کی ذہنی اور علمی استعداد اور صلاحیت کے اعتبار سے جوابات اور دلائل دیئے جاتے ہیں کہ مستفتی

کی تشنگی ختم ہو جاتی ہے اور وہ مطمئن ہو جاتا ہے بلکہ اس نے کسی اور کی طرف رجوع کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی۔

۱۵ جواب کھنے پر پوری قدرت ہے۔ کسی مسئلے سے لاعلمی یا عاجزی کا اظہار نظر نہیں آتا۔

۱۶ تاریخی حقائق کو نظر انداز نہیں کیا گیا۔

۱۷ ہر مسئلے میں اتباع سنت سنیہ کا کمال اہتمام رکھا گیا ہے۔

۱۸ فتاویٰ کے مطابق سے جبریت انگریز قوت، سطاتہ قوت حافظہ قوت استنباط استدلال اور

قوت بیانی کا اندازہ ہوتا ہے جس نلین میں احقر پیش ہوتا اسی زبان میں اس کو جواب دیا جاتا۔ عربی

فارسی ہو یا اردو حتیٰ کہ منظوم استفتاء کے جواب میں منظوم فتویٰ دیا جاتا۔

۱۹ لاکھوں جزئیات قدیم و جدیدہ کے منفع مسائل کا صاف صاف حکم ملتا ہے

۲۰ ان کے مستفتیوں میں عوام الناس سے لیکر محدث و مفسر، فقیہ و صوفی، جدید و قدیم علوم دینیہ و دنیاویہ کے

فضلاً اور یونیورسٹی اور کالج کے اساتذہ پائے جاتے ہیں وہ ہر ایک کے مزاج کے مطابق مسائل کا جواب دیتے ہیں۔

پیش کرتے ہیں۔

②۱ ہر مسئلے میں اصول تفسیر اصول وقفہ، اصول حدیث کی روشنی میں قرآن کریم حدیث سے مستندات کی کثرت ہے۔

②۲ فن مصلیٰ، ریاضی ہندو و توحیت سے فرائض سے متعلق مسائل کی فاضلانہ تحقیق سے
②۳ دور جدید کے نئے نئے مسائل کی تحقیق و شرح اور ان کا شرعی حل پیش کیا گیا ہے

②۴ بدعات و منکرات کا ایمان افروز رد کیا گیا ہے

②۵ امام احمد رضا کی تحریرات (عربی، فارسی، اردو) فن ادب کا ایسا شاہکار ہیں جن کو کالجوں اور یونیورسٹیوں کی اعلیٰ ادبی کلاسوں کے نصابوں میں شامل کیا جانا چاہیے۔

②۶ فتاویٰ رشیدیہ میں امام احمد رضا کے کئی فتاویٰ نقل کئے گئے ہیں۔ اس سے بھی فتاویٰ رضویہ کی اہمیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ امام احمد رضا بریلوی اپنے وقت کے حلیل القدر عالم اور فقیہ تھے مولوی ابوالحسن علی ندوی نے نزہۃ الخواطر میں اختلاف مسلک کے باوجود یہ اعتراف کیا ہے کہ امام احمد رضا کو جزئیات، نظریہ و عمل حاصل تھا اس کی نظیر نہیں ملتی۔ امام احمد رضا اس طبقہ علماء کی نمائندگی کرتے تھے جس نے دور آزادی میں ملت اسلامیہ کی سادگی کو قائم رکھا۔ ان کا تعلق سوادِ عظیم اہل سنت و جماعت سے تھا جس کو آج عرف عام میں بریلوی کہا جاتا ہے اور یہ نام بقول ابو یحییٰ امام ناں نو شہر دیلمت اہل حدیث کا سر بون مندر ہے تقریباً ایک صدی قبل عالم اسلام کے وہی عقائد تھے جس کی تعلیم امام احمد رضا نے دی بعد میں مستندین نے اپنی اپنی سیاسی ضرورتوں کے مطابق اہل سنت ہی میں بعض افراد کو تور کر مختلف فرقوں میں تقسیم کر دیا اور یوں انتشار پھیل چلا گیا جو ابھی تک پھیلتا جا رہا ہے۔

اس وقت اتحاد عالم اسلامی کی ضرورت ہے جس کے لئے امام احمد رضا نے اپنے نام و ناموس کی قربان نہ کی۔ اتحاد عالم اسلامی مختلف فرقوں کے ایک پلیٹ فارم پر جمع ہونے سے حاصل نہ ہوگا بلکہ مندرجہ اذکار کے اُس مرکز پر جمع ہونے سے حاصل ہوگا جہاں یہ افکار در صدی قبل جمع تھے حقیقی اتحاد کے لئے فکری اتحاد ضروری ہے اور امام احمد رضا نے اس کے لئے سعی فرمائی۔ تحقیق سے یہ حیرت انگیز حقیقت

امام احمد رضا نمائندگی کرتے تھے۔ پھر رفتہ رفتہ اصغر نے اکابر اور اخلاف نے اسلاف کی راہ چھوڑ کر اپنی اپنی بنالیں اور انتشار کا شکار ہو گئے۔ — امام احمد رضا اللہ کی عظیم رحمت تھے۔ اس رحمت کا چرچا ہونا چاہیے اور سب فرقوں کو اپنے موجودہ افکار و عقائد کا جائزہ لے کر اپنے اکابر و اجداد کی پیروی کرنا چاہیے یہ وہی راہ ہے جس کو امام احمد رضا نے گہری سوچ اور بصیرت کے بعد ملت اسلامیہ کے لئے متعین کیا ہے اس میں کسی قسم کی شرم محسوس نہ کرنی چاہیے، انسان سے غلطیاں ہوتی ہیں، دانا انسان تاریخ کی روشنی میں غلطیوں کی اصلاح کرتا ہے، نادان ضد پر قائم رہتا ہے اور اپنی انا کی خاطر مخلوق الہی کو تباہ و برباد کر دیتا ہے

قیادت کے لئے دانا و بینا قائد کی ضرورت ہوتی ہے۔ بصیرت سے محروم جذباتی قیادت ملت کو تباہی کی طرف لے جاتی ہے۔ — امام احمد رضا اپنے عہد کے عظیم مدبر و مصلح تھے۔ ان کی قیادت کی آج بھی ملت اسلامیہ کو ضرورت ہے۔ اُن جیسا دانا و بینا نہ اُن کے دور میں تھا اور نہ اب نظر آتا ہے۔ — بیس برس مسلسل مطالعہ کے بعد راقم اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ اگر عالم اسلام امام احمد رضا کے افکار و عقائد کو رہنما اصول کے طور پر اپنالے تو اتحاد عالم اسلامی کا خواب حقیقت کا روپ اختیار کر سکتا، آخر میں علامہ مفتی محمد مکرم احمد زید مجدد کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے راقم کی فرمائش پر حرات مندی اور بے باکی کے ساتھ ایسا فاضلانہ اور محققانہ مقالہ تحریر فرمایا۔ — انھوں نے سفید کو سیاہ اور سیاہ کو سفید بنا کر نہیں رکھایا بلکہ جو جیسا تھا اُس کی تصویر ہمارے سامنے پیش کر دی اور صداقت شکاری دیانت داری کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا۔ — مولوی رشید احمد گنگوہی کے معتقدین سے بھی اُمید کی جاتی ہے کہ اس مقالے کو جذبات کی رنگین عینک لگا کر نہیں پڑھیں گے بلکہ تحمل و بردباری کے ساتھ مطالعہ فرما کر حق پسندی کا ثبوت دیں گے۔

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی ہم سب کے شکریہ کا مستحق ہے کہ وہ اپنی مطبوعات شائع کر کے دور جدید کے اندھیروں میں "چراغِ مصطفوی" کی روشنیاں پھیلا رہا ہے۔ ملت اسلامیہ پر ادارہ کا یہ عظیم احسان ہے۔ جس کے لئے ہر فردِ مسلم ادارہ کا ممنون ہے اور یہ احسان اس بات کا بھی متقاضی ہے کہ اس ادارے کی ہر طرح سے ہمت افزائی کی جائے اور دلے درے، سخنے، قلمے اس کے ساتھ تعاون کیا جائے۔

مولائے کریم ہم کو صراطِ مستقیم پر چلائے اور صراطِ مستقیم ہی پر اٹھائے (آمین)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

حیات مولانا گنگوہی

قصبہ گنگوہی ضلع بہارن پور (یوپی - ہندوستان) کے محلہ سرائے میں مولوی رشید احمد گنگوہی کی ولادت ۱۲۴۲ھ بروز بدھ شنبہ ہوئی۔ مولوی صاحب کے والد صاحب مولوی ہدایت احمد مشہور عالم اور ریاضت کش صاحب دل شیخ تھے۔ ۱۲۵۲ھ میں جب ان کا انتقال ہوا اس وقت مولوی صاحب کی عمر تقریباً سات برس تھی۔ مولوی صاحب نے علوم محقولہ میں منطق، فلسفہ، ادب، ہیئت، ریاضی اور علوم منقولہ میں تفسیر، اصول، تفسیر، فقہ اور معانی وغیرہ کی اکثر کتب مولانا شیخ مسکونہ علی سے پڑھیں اور صحاح ستہ قریب قریب کل حرفاً حضرت شاہ عبدالغنی رحمہ اللہ علیہ سے پڑھیں باقی کتابوں کے اساتذہ میں مفتی صدر الدین، قاضی احمد الدین پنجابی کے اساتذہ قابل ذکر ہیں۔ ۱۲۵۷ھ میں مولوی گنگوہی نے دہلی میں صرف چار سال تعلیم حاصل کی اور مذکورہ اساتذہ سے بھرپور استفادہ کیا۔ وہ بچپن ہی سے تحصیل علم کے دلدادہ، ہوشیار اور ذہین تھے ہمیشہ اپنے ہم جماعت طلبہ انہوں نے امتیاز کا میاں حاصل کیا۔ علوم منقولہ و محقولہ کی تحصیل کے بعد اپنے وطن مالوہ مراجعت کی۔ اس وقت آپ کی عمر اکیس سال تھی۔ ۱۲۶۰ھ میں مولوی گنگوہی کی پیدائش کے وقت ہندوستان میں دینی اور سماجی ماحول کی منظر کشی کرتے ہوئے صاحب تذکرۃ الرشید لکھتے ہیں۔

”حُب جاہ و حُب مال اور طمعِ نفسانی و حرصِ حیوانی جہاں دوسرے مسلمانوں میں سرایت کئے ہوئے تھے اسی طرح مجھ کو کچھ زیادہ ان اصحاب میں بھی گھسی ہوئی تھی جو پیشوا اور مقتدا سمجھے جلتے تھے۔ اٹھ آنے بیسوں پر جس مضمون کا چاہوں اس سے وعظ کہہ لو اور پچیس ٹکوں پر جس فتویٰ اور جس مسئلہ پر چاہوں دعا غلط کر لو اور منشا موتی سے لکھواؤ۔“

۱۔ تذکرۃ الرشید ص ۱۴

۲۔ عاشق الہی میرٹھی۔ تذکرۃ الرشید ص ۴۵۔ مطبوعہ بہارن پور ۳۔ ایضاً ص ۴۵

۴۔ ایضاً ص ۴۸ نوٹ :- ہر زمانہ میں علماء حق رہے ہیں، راقم کی نظر میں یہ عبارت بلا استثناء کے علماء حق پر بہتان ہے جو گناہ کبیرہ ہے۔ اگر اس بیان کو کسی حد تک سچ مان بھی لیا جائے تو کیا مولوی گنگوہی کے اساتذہ و اکابر اس میں شامل

مولوی گنگوہی کے مرشد حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی ہیں (۵) ان سے بیعت ہونے کے بعد مولوی صاحب کے روحانی مدارج میں بڑی زبردست ترقی ہوئی حاجی صاحب کے الفاظ میں صاحب تذکرہ نے یوں لکھا ہے

”ایک مرتبہ کسی شخص نے اعلیٰ حضرت کی خدمت میں شکایت کی تھی کہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب میں باوجود عام ہونے کے خلق نہیں پایا جاتا اعلیٰ حضرت نے یوں جواب دیا تھا کہ :

”میاں عنایت سمجھو کہ مولانا آبادی میں ہیں میرا رشید تو درجہ ملکوتیت پر پہنچ گیا تھا اگر حق تعالیٰ کو اصلاح خلق کا کام لینا نہ ہوتا تو آج خدا جانے کس پہاڑ کی کھوہ میں بیٹھا ہوتا علمی خدمت اور خداداد تعالیٰ کو ایک کام لینا منظور تھا اس لئے کمر پکڑ کر نیچے اتار لیا اور بستی میں رکھا گیا۔ اوکھتاں (۶) بقول پیر صاحب کے شاید انہی مدارجِ عالیہ کی وجہ سے کہ مولوی صاحب کی خانقاہ پر رہنے والوں کو اہل صفہ کہا جاتا تھا (۷)

مولوی گنگوہی کا انتقال باختلاف روایت ۹/۸ جمادی الثانی بمطابق ۱۱ اگست ۱۹۰۵ بروز جمعہ بعد اذانِ جمعہ تقریباً ساڑھے بارہ بجے ہوا اور کل عمر ۷۸ سال سات ماہ اور ۳ دن ہوئی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون (۸)

مولوی گنگوہی منصب افتاء کے جلیل القدر منصب پر بھی فائز تھے آپ کے اکثر فتاویٰ غیر مدلل اور بعض فتاویٰ بہت ہی مختصر یا فتاویٰ رشیدیہ اور تذکرۃ الرشید میں شامل بعض فتاویٰ آپ کی فقہی بصیرت اور تبحر علمی کی دلیل ہیں۔

آپ کے فتاویٰ کا مجموعہ ”فتاویٰ رشیدیہ“ کے نام سے تین جلدوں پر مشتمل ہے (۹) پہلی جلد دبیانی مائز (۵) تذکرۃ الرشید ص ۴۵

(۱۶) ایضاً تذکرہ ص ۵۷۔ نوٹ۔ حاجی صاحب کی یہ عبارت بہت سے سوال پیدا کرتی ہے ذرا ملاحظہ ہو۔ یہ حضرات تو آقاؐ کے درجہاں باعثِ تخلیق کائنات حضرت احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو درجہ بشریت سے اعلیٰ نہیں مانتے حاجی صاحب سے بیعت ہو کر ”ان کا رشید“ درجہ ملکوتیت پر پہنچ گیا تھا تو پیر صاحب کس درجہ پر فائز ہوں گے کہ انہوں نے کمر پکڑ کر نیچے اتارا۔ راقم

(۱۷) ایضاً تذکرہ ج ۲ ص ۳۲۸۔ نوٹ۔ کیا یہ اصحابِ صفہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی توہین نہیں ہے۔

(۱۸) ایضاً تذکرہ ج ۲ ص ۳۳۱

کے ۱۶۱ صفحات پر مشتمل ہے دوسری جلد ایک سو بہتر ۱۷۲ صفحات پر اور تیسری جلد ایک سو ساٹھ صفحات پر مشتمل ہے امدان تین جلدوں میں تقریباً بارہ سو فاقوی ہیں۔

مسک کے اعتبار سے وہ محمد بن عبد الوہاب نجدی، مولوی سید احمد، مولوی اسماعیل دہلوی کے پیروکار ہیں۔ ان کے معتقدات کو نہ صرف وہ درست جانتے ہیں بلکہ اپنے متبعین کو ان پر عمل کرنے کی تلقین بھی کر دیتے ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور ان کے خاندان کے بزرگوں کے معتقدات اور مسک کو ماننے کا ان کو اقرار ہے لیکن کلمۃً ای نہیں ہے جہاں وہ اپنے مسک سے لکراؤ دیکھتے ہیں تاویل کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

فتاویٰ رشیدیہ کی تینوں جلدوں میں اس طرح کے فتاویٰ دیکھے جاسکتے ہیں (۱۰)۔ مولوی صاحب کی علمی نقی تصنیفات مندرجہ ذیل ہیں۔

امداد السلوك، براہین قاطعہ، الراى البیّح فی مدد رکعات الترتیج، رسالہ وقف، رسالہ جمعہ
فی القرئ، زبدۃ المناک، سبیل الرشاد، فتویٰ ظہر احتیاسی، فضوت دانیۃ، نادى میلاد و عرس، ہدایت الشیعہ
ہدایتہ المحدثی، تصفیۃ القلوب ترجمہ صیاء القلوب مؤلف حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ، لطائف رشیدیہ،
رد الطغیان (۱۱)

(۱۰). فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص ۸، ص ۱۸، ص ۲۰، ص ۴۵، ص ۵۱، ص ۶۲، ص ۷۲، ص ۷۳، ص ۸۴، ص ۸۵،

ص ۱۲۳، جلد دوم ص ۵، ص ۹۸، ص ۶۵، ص ۱۶۶، جلد سوم ص ۲، ص ۱۲، ص ۵۷، ص ۹۶ و غیره ..

(۱۰) - فتاویٰ رشیدیہ فہرست ص ۲۷۱ ج ۱

حیات مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

مولانا احمد رضا خان کی ولادت منہد درستان بریلی شہر میں ۱۰ شوال المکرم ۱۲۴۲ھ بمطابق ۱۴ جون ۱۸۵۶ء کو ہوئی۔ جد امجد مولانا محمد رضا علی خاں نے احمد رضا نام تجویز کیا اور یہی مشہور ہوا تاریخی نام اختیار ہے (۱)۔ مولانا کے والد ماجد مولانا محمد نفی علی خاں (م ۱۲۹۴ھ / ۱۸۸۰ء) اور جد امجد مولانا محمد رضا علی خاں (م ۱۲۸۲ھ / ۱۸۶۶ء) جلیل القدر عالم اور صاحب تصانیف فاضل تھے۔ مولانا بریلوی بھی بچپن سے ہی تحصیل علوم کے دلدادہ تھے آپ کا حافظہ بہت قوی تھا۔ استاد سے سبق پڑھتے ہی حرفہ بھرف اور لفظ بلفظ یاد ہو جایا کرتا تھا جس پر استاد بھی حیران رہ جاتے تھے۔

فاضل بریلوی کے اساتذہ میں سے چند قابل ذکر اساتذہ کے اسم گرامی یہ ہیں۔

- ۱۔ شاہ اہل رسول مارہروی (۱۲۹۴ھ / ۱۸۸۰ء)
- ۲۔ مولانا محمد نفی علی خاں (م ۱۲۹۴ھ / ۱۸۸۰ء)
- ۳۔ شیخ احمد بن زین دحلان مکی (۱۲۹۹ھ / ۱۸۸۱ء)
- ۴۔ شیخ عبدالرحمان سراج مکی (م ۱۳۰۱ھ / ۱۸۸۳ء)
- ۵۔ شیخ حسین بن صالح (م ۱۳۰۲ھ / ۱۸۸۴ء)
- ۶۔ شیخ شاہ ابوالحسن احمد النوری (م ۱۳۲۴ھ / ۱۹۰۶ء)
- ۷۔ مرزا غلام قادر بیگ بریلوی

۸۔ مولانا عبدالعلی رام پوری (م ۱۳۰۵ھ / ۱۸۸۵ء)

مولانا بریلوی کا سلسلہ اسناد مندرجہ ذیل علماء اعلام سے ملتا ہے۔

۱۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۱۱۷۶ھ / ۱۷۶۲ء)

۲۔ مولانا محمد عبدالعلی بکھڑی (م ۱۳۲۵ھ / ۱۸۲۰ء)

۳۔ شیخ عابد السندی المدنی (۲)

مولانا بریلوی ۱۲۹۳ھ / ۱۸۷۷ء میں شاہ اہل رسول مارہروی سے بیعت ہوئے اور اجازت و خلافت حاصل ہوئی تیسرے زیادہ سلسل میں اجازت و خلافت حاصل تھی جس کا ذکر خود مولانا نے الاجازۃ المکیۃ میں کیا ہے۔ (۳۱)

مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ بیسویں صدی کے منفرد المرتبت اور عظیم القدر عالم تھے۔ بیک وقت بچپن سے زائد علوم و فنون میں ان کو مہارت تامہ حاصل تھی۔ ان کی مطبوعہ اور غیر مطبوعہ تصانیف ان کے علم و فضل کی شاہد ہیں۔ علوم قرآن کریم اور علوم حدیث میں مہارت تامہ کا نتیجہ تھا کہ مولانا علم فقہ و اصول فقہ میں نہایت اعلیٰ منفرد مقام پر فائز تھے۔ جس کا اعتراف علماء اعلام نے کیا ہے۔

فتویٰ نویسی

مولانا بریلوی نے فتویٰ نویسی ۱۲ شعبان ۱۲۸۶ھ / ۱۸۶۹ء میں شروع کی تھی جب آپ کی عمر صرف تیرہ برس کی تھی۔ (۳۲)۔ ابتداء میں آپ والد ماجد کی نگرانی میں اس خدمت کو انجام دیتے رہے سات برس بعد ۱۲۹۳ھ / ۱۸۷۶ء میں فتویٰ نویسی کی مستقل اجازت مل گئی (۵۱)۔ چوتن ۵۴ سال سے بھی زیادہ مدت تک آپ نے فتویٰ نویسی کی مہر اردل فتاویٰ اور سینکڑوں تحقیقی رسائل علوم منقولہ و معقولہ سے متعلق تحریر فرمائے۔ بریلی کے دارالافتاء میں بعض اوقات ایک ایک وقت میں پانچ سو فتاویٰ جمع ہو جاتے تھے۔ ہندوستان کے اطراف بنگال، پنجاب، ملی بار، برہما دارکان، چین، غزنی، امریکہ، افریقہ، حوین، شریٹین اور دیگر بلاد و امصار کے استفتاء آیا کرتے تھے جن کے محققانہ جوابات تحریر کئے جاتے تھے۔ (۶۱)

۳۔ احمد رضا خاں۔ الاجازۃ الرضویہ لمبجل مکتۃ البہیۃ ص ۳۱۶۔ ۳۱۸

۴۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں۔ الملفوظات حصۃ اول مطبوعہ کراچی ص ۱۳۔ ۱۴

نظیر الدین بہاری۔ حیات اعلیٰ حضرت عبدالعزیز ص ۸۸۔ مکتوب بنام مولانا نظیر الدین بہاری

محمد محمد احمد پرنسیر۔ حیات مولانا احمد رضا خاں مطبوعہ سیالکوٹ ص ۱۲۰۔

۶۔ ایضاً۔ ص ۱۲۳، فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۱۲۹۔

۵۔ ایضاً

مولانا بریلوی کے فتاویٰ کی بارہ عظیم سائز کی جلدیں ہیں جو: العطا یا البیوتیہ فی الفتاویٰ الرضویہ کے نام سے مشہور ہیں۔

ابتداء سے بارہ سال (۱۲۸۶ھ سے ۱۲۹۷ھ) کے فتاویٰ جمع ہی نہیں کئے گئے تھے بعد میں جمع کئے گئے ان میں ایک ہی طرح کے بہت سے فتاویٰ کو ایک ہی جواب کچھ کر جمع کیا گیا۔ اگر اس مدت کے سب فتاویٰ ادھر ہر ہر فتویٰ بالکمال الگ الگ جمع کیا جاتا تو بارہ سے بھی زیادہ فتاویٰ کی جلدیں بن جاتیں (۷)

لے اسلام کا یہ عظیم محدث و فقیہ جس نے اپنے ناموں کو ناموسِ اسلام اور ناموسِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر قربان کر دیا جس کی عظمت کا عرب و عجم نے اعتراف کیا، تاریخ ۲۵ صفر المظفر ۱۳۲۲ھ / ۱۹۳۱ء بروز جمعہ المبارک بوقت جمعہ المبارک اس دنیا سے رخصت ہو کر اپنے مولیٰ کے حضور حاضر ہو گیا۔ اِنَّا لِلّٰہ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ (۸)

مولانا بریلوی کو علمِ فقہ پر زبردست عبور تھا وہ متاخرین علماء میں لائٹانی مرتبہ پر فائز ہیں۔ ان کے اکثر و بیشتر فتاویٰ مدلل اور مفصل ہیں بعض فتاویٰ مختصر بھی ہیں۔ آپ نے ساری عمر دینِ تین اور فقہ حنفی کی خدمت کی اور کبھی کوئی معاذر نہیں لیا۔ مختلف فیہ مسائل میں مولانا علماء فقہاء کے اقوال کا تفصیل سے ذکر کر کے قولِ راجح کے اثبات میں قرآن و حدیث سے دلائل پیش فرماتے ہیں ہر فتویٰ میں اپنی رائے کو ضرور ظاہر فرماتے ہیں یہ ان کے فقہی تبحر کا کمال ہے۔ اتباعِ سنت ان کا مسلک اور عشقِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کا مشرب تھا۔ ہزار ہا فتاویٰ اور سینکڑوں فقہی و علمی تصانیف ان کے نادر فضل و کمال پر شاہد ہیں۔ آپ کی عمر صرف اُسٹھ (۶۸) برس ہوئی۔ اس مختصر عمر میں اتنی عظیم دینی خدمت کی مثال کم ملے گی۔ آپ کے فتاویٰ عربی، اردو، فارسی میں نشر و نظم (۹)

۷۔ احمد رضا خاں۔ العطا یا البیوتیہ فی الفتاویٰ الرضویہ ج ۳ ص ۲۳۰ (مفہوم) محمد مسعود احمد حیات مولانا احمد رضا خاں۔ ص ۱۲۷

محمد مسعود احمد۔ حیات مولانا احمد رضا خاں۔ مطبوعہ سیالکوٹ۔ ص ۲۱۰۔

۸۔ محمد مسعود احمد۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں، لاہور ۱۹۷۸ء، الدولۃ المملکۃ و حمام الحرمین۔

■ محمد مسعود احمد۔ حیات مولانا احمد رضا خاں بریلوی۔ سیالکوٹ ۱۹۸۱ء۔

عبدالحئی لکھنوی۔ نزہۃ الخواطر ج ۸۔ ص ۲۹-۳۱

ہفت روزہ شہاب لاہور۔ ۲۵ نومبر ۱۹۶۲ء

معارفِ عظم۔ گڈ۔ فروری ۱۹۶۲ء۔

دونوں میں ملتے ہیں جو فقہ کے ساتھ ساتھ ادب کا ایک بیش قیمت حصہ ہیں۔

مولانا کے فقہی مآثر، تالیفات و تصنیفات اور رسائل کی تعداد بہت زیادہ ہے سب کا بالاستیعاب

یہاں ذکر کرنے کی گنجائش نہیں ہے خدایم عربی تالیفات یہ ہیں۔

۱۔ جد المہتار علی رد المحتار (پانچ جلدیں)

۲۔ کفل الفقیہ الفہم فی احکام قرطاس الدواہم

۳۔ حاشیۃ فوائح الرحموت شرح مسلم الشوق

۴۔ حاشیۃ المحموی شرح الاشباہ والنظائر

۵۔ حاشیۃ میزان الشریعۃ العکبری

۶۔ حاشیۃ کتاب الخراج

۷۔ حاشیۃ معین الحکام

۸۔ حاشیۃ المہرۃ

۹۔ حاشیۃ فتح القدیر

۱۰۔ حاشیۃ البدائع الضائع

۱۱۔ حاشیۃ الجوہرۃ النیرۃ

۱۲۔ حاشیۃ مراقی الفلاح

۱۳۔ حاشیۃ الجہد الرائق

۱۴۔ حاشیۃ الطحطاوی

۱۵۔ حاشیۃ الفتاوی العالمکیدیۃ

۱۶۔ حاشیۃ رسائل الشامی ۱۷۔ حاشیۃ الفتاوی السراجیۃ ۱۸۔

(۱۰)۔ مقدمہ بر کتاب کفل الفقیہ الفہم فی احکام قرطاس الدواہم مطبوعہ منظمۃ الدعوة الاسلامیہ، لاہوری گیٹ لاہور۔ (نوٹ) : اس مقدمہ میں مولانا بریلوی کی فقہی عربی، اردو تصانیف و حاشی کی فہرست باون کتابیں پر مشتمل ہے اور

تقابلی مطالعہ

فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ رشیدیہ کے بالاستیعاب مطالعہ کے لئے کئی مسبوٹ مجلدات بھی ناکافی ہیں اس مقالہ میں اسکی گنجائش نہیں ہے پھر بھی ہم نے دونوں مفتیانِ کرام کے فتاویٰ سے کچھ فتاویٰ کا انتخاب کیا ہے جس سے دونوں عالموں کا علمی اور فقہی مقام واضح ہو سکتا ہے۔

فتویٰ متفق علیہ ہے اور انداز استدلال مختلف ہے۔ مثال کے طور پر وہ فتویٰ ملاحظہ کیجئے جنہیں دونوں مفتیوں نے ایک ہی فتویٰ عدم جواز پر دیا ہے لیکن انداز استدلال مختلف ہے۔ اگر کوئی شخص کسی جگہ یا چیز کو رہن رکھتا ہے تو اس سے انتفاع کا کیا حکم ہے!

(۱)۔ سوال :- مکانِ رہن لے کر اس میں رہنا یا کرایہ پر دینا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- مکانِ رہن میں رہنا حرام ہے فقط (۱)

ایک اور جواب اسی باب میں ملاحظہ ہو سوال کا ذکر نہیں کیا جا رہا تاکہ مضمون طویل نہ ہو۔

الجواب :-... انتفاعِ رہنا سے حرام مثل رہو کے ہے کسی فقہ نے یہ نہیں لکھا کہ سکونت حلال ہے۔

بلکہ قبضہ کا ہے قبضہ کو سکونت لازم نہیں اور اگر یہ سب صورت ناجائز اور حرام ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ الاحقر رشید احمد عفی عنہ لکھنؤی [جلد ۱۳] ۱۲/۱۳/۱۴ اس میں فتاویٰ رشیدیہ میں اسی سے ملنے والے سوالات، جوابات اور بھی ہیں۔

مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس جیسے سوال کے جواب میں یہ انداز اختیار کیا ہے۔

مسئلہ :- ۲۲۔ صفر ۱۳۰۶ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں وہ شخص مہرہ کو اپنے استعمال میں لانا یا اس میں

سکونت کرنا کسی طور سے جائز ہے یا نہیں ہے۔ جینا تو جروا۔

الجواب :- کسی طرح جائز نہیں۔ حدیث میں ہے کل قرص جبر منفعۃ فہو ربا

یعنی قرص کے ذریعے جو منفعت حاصل کی جائے سود ہے۔ اخرجه الحارث عن سیدۃ فاعلیٰ رحمہم اللہ

لغالی وجہہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علامہ طحطاوی پھر علامہ شامی وغیرہ در

مقارین فرماتے ہیں الغالب من احوال الناس انهم يريدون عند الدفع الانتفاع
ولم يلاحظوا اعطاء الدراهم وهذا بمنزلة الشرط لان المعروف كالمشروط
وهو ما يعين المنع انتهى اقول ولا شك ان هذا لعينه حال اهل الزمان
يعرفه منهم كل من اختبر ومعلوم ان احكام الفتنه انما تبين على الكثير
المشايخ ولا تذكروا حال شدت وندرت فيه الجواز كما نرى عليه المحقق
حيث اطلق في فتح القدير وغيره من العلماء الحكم فالحكم في زماننا
هو اطلاق المنع مرقاب فيه من له المام بالعلم والكلام هنا وان كان
طويلا فجملة القول ما ذكرنا والله تعالى اعلم (۱)

فتاویٰ رشیدیہ میں اس باب میں کوئی بھی اتنا جامع اور مدلل فتویٰ نظر سے نہیں گزرا۔

فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم میں کتاب الزہد میں اس باب کے مختلف پہلوؤں سے تحقیقی فتاویٰ موجود ہیں
جن کو پڑھنے کے بعد پھر کسی دوسری فقہی کتاب کے مطالعہ کی حاجت ہی نہیں رہتی یہ قارئین خود ہی ملاحظہ فرما سکتے ہیں
دونوں عالموں میں کس کا انداز زیادہ فقیہانہ اور فاضلانہ ہے۔ - (۲)

کسی بھی متفقہ مسئلہ میں فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ رشیدیہ میں تحقیق و تنقیح کا آپ ہی انداز پائیں گے۔ مولوی
گنگوہی کے ہاں ہر فتویٰ میں کتب فقہیہ کے ماخذ کا ذکر یا تو بالکل نہیں ہے یا بہت ہی کم ہے۔ فتاویٰ استدلال اور
استشادات کی کثرت ہوتی ہے۔

مولوی رشید احمد گنگوہی کے پاس مستفتی نے ایک سوال بھیجا کہ شکر ولایتی قند کے بارے میں
شرعی فیصلہ کیا ہے تو انھوں نے بہت مختصر جواب دیا۔ اسی مسئلہ میں فتاویٰ رشیدیہ میں ایسے ہی جوابات ایک دو
مقامات پر اور بھی نظر سے گزرے ہیں لیکن اسی مسئلہ پر جب کسی نے فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں استفتاء
پیش کیا تو انھوں نے نہایت جامع اور مدلل جواب عنایت فرمایا جس میں نہ صرف شکر کی حلت و حرمت معلوم ہو گئی
بلکہ ایسے فقہی کلیات و جزئیات بھی معلوم ہو گئے جن کی بنا پر اس طرح کے سوالات کے جواب معلوم ہو سکے۔ مثلاً
سوال :- ولایتی قند اور مٹھائی تریاخشک کھانی درست ہے یا نہیں۔

الجواب :- جس چیز کی نجاست یا حرمت تحقیق ہو یا غالب گمان ہو وہ نہ کھادے اور نہ اس کا حال معلوم نہ ہو اس کا کھالینا درست ہے۔ نقطہ (۱۱)

اب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ دیکھیے

از نواب گنج بارہ بنگی مرسلہ شیخ عبد الجلیل پنجابی ماہ ذی القعدہ ۱۲۰۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں دوسری شکر پر یوں سے صاف کی جاتی ہے اور صاف کرنے والوں کو کچھ احتیاط اس کی نہیں کہ وہ ہڈیاں پاک ہوں یا ناپاک حلال جانور کی ہوں یا مردار کی اور سنا گیا ہے کہ اس میں شراب بھی پڑتی ہے اس طرح کل کی برف اور کل وہ چیزیں جن میں شراب کا لگاؤ نہ جاتا شرعی حکم رکھتی ہیں۔ بینوا اور جردا۔

الجواب :- فتویٰ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ سَمِعَ الْمُؤَلِّیَّ وَشَكَرْتُ لِمَوْلَانِی الْعَلِیِّ الْأَكْبَرِ، شَكَرْتُ رَبِّی

الذَّوَالْحَلِیَّ، اَلْحَمْدُ لِعَدَدِ اس سلسلے سے سوال جو کر آیا اور اسے عصر کو مضطرب پایا اور حاجت نام اس طرف ماس اور دفع ہو جس نہایت ضرور اور کشف و سادس اہم امور للہذا مناسب بحول الہامیب اس تازہ ذرع کی تحقیق و تنقیح اور حکم شرعی کی توضیح و تفسیر اس نہج پنجج و طرز ریح کے ساتھ عمل میں آئے کہ صرف اسی مسئلہ تازہ مبارک اس قسم کی تمام جزئیات بے اندازہ کا حکم جامع و آشکار ہو جائے انھذا الفقراء عبد المصطفیٰ احمد رضا محمدی سنی حنفی و تادری برکاتی بریلوی عامنہ المولیٰ الفتویٰ بلطفہ الحفی و غفرلہ، و للہ المومنین و احسن الیہ و الیہم اجمعین۔ اس بارے میں یہ مختصر فتویٰ لکھا اور الاحلی من السکر لطیفہ سکر و وسو اس کا تاریخی نام رکھتا ہے الخ

شروع میں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے دس مقدمات قائم فرمائے ہیں جن میں تفصیل کے ساتھ

حلت و حرمت و طہارت و نجاست کے کلیات و جزئیات کا ذکر فرمایا ہے یہ مقدمات فتاویٰ رضویہ ج دوم کے صفحہ ۹۶ سے ۱۳۰ پر ختم ہوتے ہیں پھر اپنے فقہی ضابطہ کلیہ وضع فرما کر جواب شروع فرمایا ہے اور صفحہ ۱۴۲ پر تحریر فرمایا ہے فقیر غفرلہ تعالیٰ نے آج تک اس شکر کی صورت دیکھی نہ کبھی اپنے یہاں نہ گائی نہ آگے نہ گائے جلنے

کا مقصد مگر با ایں ہمہ ہرگز مخالفت نہیں مانتا نہ جو مسائل استعمال کریں انھیں انہم الخ اگے تحریر فرماتے ہیں
 "فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے ان مقدمات عشرہ میں جو مسائل و دلائل تقریر کئے جو انھیں ابھی طرح سمجھ لیا ہے۔ اس
 قسم کے تمام جزئیات مثلاً بکٹ، نان پاؤ، رنگت کی پٹیوں، لیدپ کے آٹے ہوئے دودھ، مکھن، صابن، مٹھائیوں
 وغیرہ کا حکم خود جان سکتا ہے۔ اگے نصیحت فرماتے ہوئے فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے۔
 "غرض ہر جگہ کیفیت خبر و حالت، خبر و حاصل، واقعہ و طریقہ، مداخلت حرام و نجس و تفرقہ ظن و یقین و دراج
 ظنون و ملاحظہ ضابطہ کلیہ مسالک و ذرع مدارات خلق وغیرہ امور مذکورہ کی تنقیح و سرعادت کر لیں پھر انشاء اللہ تعالیٰ
 کوئی جزئیہ ایسا نہ بچے گا جس کا حکم تقاریر سابقہ سے واضح نہ ہو جائے واللہ سبحانہ الموفق والمعين الخ
 اگر اس پر سے قوی کو ہی فتاویٰ رشیدیہ کے تمام فتاویٰ کے سامنے رکھ کر موازنہ کیا جائے تو دلائل و
 اسلوب، زبان و بیان کے لحاظ سے یہی ایک قوی اس بات کے ثبوت کے لئے کافی و دافی ہے۔ مولوی گنگوہی
 کے مقابلہ میں مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا تفقیہ اعلیٰ و اکمل ہے قابل ستائش بات یہ ہے کہ اور فتاویٰ کی طرح
 فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس قوی کو بھی صرف تین روز کی مختصر مدت میں مکمل کیا ہے دوسرے علماء کے ہاں اس
 طرح کی تحقیق نہیں ملتی۔

فتاویٰ میں طرز اختلاف

استفتاء

(۱)۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ایک اجنبی شخص کے مکان پر
 رہتا تھا۔ غرض نے وارثانِ منہدہ کو بہکا کر اور دھوکہ دے کر زید کا نصب سید تبلیا اور نکاح کر دیا بعد چند مدت کے
 معلوم ہوا کہ زید سید نہیں ہے بلکہ زرباف ہے اب وارثانِ منہدہ کو شرم و حیا معلوم ہوتی ہے کہ بہت اہانت ہے
 کیونکہ سید اور زرباف کا نکاح ہونا بہت عار کی بات ہے لہذا شرع شریف کے مطابق وارثانِ منہدہ کو فسخِ زمانہ
 زمانہ جائز ہے یا نہیں دیگر زید بعد ظاہر ہونے کفوس کے دہاں سے چلا گیا وقت رخصت زوجہ سے کہا میں اس گھر
 میں دینے قریب میں تاحیات نہیں آؤں گا اور قسم بھی کھائی اور بعد کر ایک خط بھی اسی مضمون سے لکھا اب اسی کا کیا
 حکم ہے بینوا بالذلیل و تعبدوا بالاجرا الجلیل

فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس جواب سے اختلاف کرتے ہوئے لکھا۔

صورت مستفصرہ میں دوسرے سے خود ہی نہ ہوا سائل مظہر بندہ بالغہ ہے اور ہدایت مفتی بہا پر ولی
والی عدوت کے لئے کفایت شرط نکاح ہے یا ولی اقرب پیش از عقد عدم کفایت پر اپنی رضا ظاہر کر دے بعد عقد
راضی ہونا بھی نفع نہیں دیتا فی رد المحتار یعنی فی غیر لا کفو بعد رجوع ازہ اصلا و
ہوالمختار للفتویٰ و فی رد المحتار هذا اذا كان لها ولی لم یرض جہ قبل
العقد فلا یفید الرضی بعد سجدہ یہاں جب کہ وہ کفو نہیں ولی کو دھوکہ دیا گیا دوزں اس سے
کچھ متحقق نہیں ہوا تو نکاح باطل محض رہا بعد ظور حال زید کے قسم و تحریر سب مہمل ہے جس پر بندہ کے لئے کوئی مرتب
نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ، محمد المصطفیٰ البنی، لا یموت علی اللہ علیہ وسلم۔

اس جواب کے بعد مولوی رشید احمد گنگوہی کے پاس یہ استفتاء پیش ہوا اس باب میں مرتب فتاویٰ
رشیدی نے یہ عبارت لکھی ہے۔

فلنأزکوا بینہم فرجعوا الی علماء فلأخبروا الی شیخنا الاجل امام
الفقہاء فی عصرہ المولانا رشید احمد سلمہما اللہ تعالیٰ فاجاب باحسن
التفصیل و هو ہذا "فاجاب باحسن التفصیل" خاص طور پر قابل غور ہے راب
وہ تفصیل ملاحظہ ہو۔

صورت مندرجہ سلسلہ ہذا میں ادیان کو حق نسخ نکاح ہے اور وہ کسی حاکم یا قاضی سے رجوع کریں کہ
وہ نسخ کرے مفتی کو حنفیہ کے نزدیک بغیر حکیم طریقین اختیار نسخ نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ الاحقر بندہ رشید
احمد گنگوہی عفی عنہ، رشید احمد ۱۳۰۱ھ

اس جواب میں مولوی گنگوہی نے مولوی احمد رضا خان صاحب کے جواب سے اختلاف کیا ہے لیکن
یہ اختلاف بہت اہم نہ ہے فاضل بریلوی نے جو دلائل تحریر فرمائے ہیں ان کا جواب ہے نہ وہ ہے اور
نہ اپنے مستدلّات کا ذکر ہے

بہت سے نقادی، نقادی رضویہ وغیرہ میں ایسے ہیں جن سے مولوی گنگوہی کی رائے سے فاضل بریلوی نے اختلاف کیا ہے۔ اختلاف بدل ہوتا ہے۔ فاضل بریلوی اپنی رائے کے استہاد میں بالتفصیل عقلی نقلی دلائل کا ذکر فرما کر مستفتی کی علمی تشنگی کو سیراب فرماتے ہیں مثال کے طور پر مولوی گنگوہی سے سائل نے سوال کیا۔

(۲) مسئلہ۔ مذہب حنفیہ میں عصر کے وقت کے بارے میں ایک مثل کو زیادہ قوت ہے یا دو مثل کو مفتی بہ اور راجح قول کون سا ہے کسی مسجد میں قبل از دو مثل عصر کی جماعت ہو رہی ہو تو نماز ان کے ساتھ ادا کرے یا نہیں اور اگر مل گیا تو عصر کے فرض ہوئے ساقط یا نفیس اور بعد دو مثل اپنی عصر کی نماز ادا کرے اور وہ لوگ جو قبل از دو مثل ادا کرتے ہیں آثم ہوں گے یا نہیں۔

الجواب بندہ کے نزدیک ایک مثل کو زیادہ قوت ہے لہذا اگر ایک مثل میں کسی نے نماز پڑھ لی فرض عصر اس کے ذمہ سے ساقط ہوئے اور اعادہ جائز نہ ہو گا کہ نفل بعد صلوٰۃ عصر منع ہیں اگرچہ بعد تیلینز کے نماز پڑھنا اخطا ہے بخروج عن الخلفان فقط۔

ایک اور سائل نے مولوی رشید احمد گنگوہی کی خدمت میں ایک مسبوط استفتاء پیش کیا اور اس میں حضرت شاہ دلی اللہ محدث دہلوی اور شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہما کے حوالہ سے لکھا ہے کہ دونوں تیلینز کے بعد عصر کے وقت کے قائل ہیں سائل نے لکھا "اب گذارش ہے کہ مذہب ایک مثل ظہر میں اور بعد مثل عصر میں مفتی بہ اور محقق و معمول بہ از روئے روایات صحیحہ حسب ارشادات اکابرین محققین رحمہم اللہ تعالیٰ آپ کے ہے یا نہیں

الجواب وقت ظہر میں ایسا کرنا احتیاط ہے کہ ظہر بعد مثل کے پڑھیں اور عصر قبل تیلینز کے پڑھیں اور ایک روایت سے امام صاحب کے بھی یہ ثابت ہوتا ہے اور بایں ہمہ مذہب تیلینز پر اعتقاد من نہیں ہو سکتا اور اس عبارت بستان المحدثین حضرت شاہ عبدالعزیز اور تفسیر مظہری سے قطعیت اور نفی صراحت تیلینز معلوم ہوتی ہے لہذا مذہب تیلینز مرجوح ہے اور ایک مثل قوی اور معمول بہ اکثر فقہاء فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ الاحقر رشید احمد عفی عنہ

ایک اور موقع پر مولوی گنگوہی لکھتے ہیں۔ بادراغزہ مولوی محمد صدیق صاحب مدنیہم السلام علیکم
وقت مثل بندہ کے نزدیک زیادہ قوی ہے روایات حدیث سے ثبوت کا مثل ہوتا ہے ڈو مثل کا ثبوت حدیث
سے نہیں بنو علیہ ایک مثل پر عصر ہو جاتی ہے گو احتیاط دوسری روایت میں ہے فقط والسلام ۴۴ ربیع الاول ۱۳۰۱ھ
بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ (۱)

فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ مولوی رشید احمد گنگوہی کی اس رائے سے کلی طور پر اختلاف کیلئے اس اختلاف
کو مدلل طور پر معتبر احادیث شریفہ اور آئمہ و فقہاء کرام کے اقوال و آراء سے ثابت کیا ہے۔ اگر ان فتاویٰ کو ہم تفصیل
سے لکھیں تو یہ مقالہ بہت طویل ہو جائے گا اس لئے بغرض اختصار ایک جواب کا محض پیش کیا جاتا ہے۔

فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا "حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک جب
تک سایہ ظل اصلی کے علاوہ دُور مثل نہ ہو جائے وقت عصر نہیں آتا اور صاحبین کے نزدیک ایک ہی مثل کے بعد
آجاتا ہے اگرچہ بعض کتب فتاویٰ وغیرہ تصانیف بعض متاخرین مثل برہان طرابلسی دینی کی و در مختار میں قول صاحبین
کو مرجع بتایا مگر قول امام ہی احوط واضح و از روئے دلیل ازج ہے۔ علمائے متون مذہب قول امام پر جوہم کئے ہیں اور عامہ
اجلہ شارحین نے اسے مرضی و مختار رکھا اور اکابر آئمہ ترجیح و اتفاقاً جبکہ جمہور پیشوایان مذہب نے اسی کی تصحیح کی۔ امام ملک
الجلاد ابو بکر مسعود نے بدائع اور امام رخصنی نے محیط میں فرمایا هو الصحيح یہی صحیح ہے الخ (۲) اسی فتویٰ میں بالتفصیل
معتبر و متداول فقہ کتب سے دلائل بکھننے کے بعد آپ لکھتے ہیں۔

"پس محتاط فی الدین کو لازم اگر جانے کہ مثل ثانی بعد جماعت مل سکتی ہے اگرچہ ایک ہی آدمی کے
ساتھ تو اس جماعت باطلہ یا کم از کم مکروہ ہو بکراہت شدیدہ میں شریک نہ ہو بلکہ وقت اجماعی پر اپنی جماعت صحیح نظیفہ
ادا کرے اور اگر جانے کہ پھر میرے ساتھ کوئی نہ ملے گا تو بتقلید صاحبین شریک جماعت ہو جائے اور تحصیل صحت
متفق علیہا و فرج کراہت کے لئے مثل ثانی کے بعد پھر اپنی تنہا ادا کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب (۳)

(۱) - فتویٰ رشیدیہ ج ۳ ص ۹۴۔

(۲) - فتاویٰ رضویہ ص ۲۵۶ ج ۲۔

(۳) - فتاویٰ رضویہ ص ۲۵۸ ج ۲۔

اموات کو ایصالِ ثواب

ایصالِ ثواب کے بارے میں اب تک تو ہم کو اور سب مومنین کو یہی معلوم تھا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات بے پناہ رحم و کرم والی ہے اس کے خزانہ کی کوئی حد نہیں ہے اگر کوئی سورہ قل ہو اللہ شریف پڑھ کر سارے مومنین مومنات کو بخش دیتا ہے تو سب کو پورا پورا ثواب ملتا ہے یہ اللہ تعالیٰ کی شانِ کریمی کے منافی ہے کہ وہ ہر ایک کو ثواب تقسیم کر کے پہنچاٹے اگر وہ ایسا فرماتا تو پھر ایصالِ ثواب کرنے والے کے پاس کچھ بھی نہ بچتا اور ہر مومن و مومنہ کو بہت قلیل ثواب پہنچتا عقل بھی اس بات کو گوارہ نہیں کرتی کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں دنیاوی مینمون کی طرح حساب تقسیم کیا جاتا ہو لیکن فتاویٰ رشیدیہ سے دقتِ ادبی ملاحظہ فرمائیں۔

سوال ۲۷۔ ایک شخص تین مرتبہ قل شریف پڑھ کر اپنے والدین کو بخش دیتا ہے زید نے یہ بات سنا کر اس شخص سے کہا کہ تم تین مرتبہ قل شریف پڑھ کر تمام زمانہ کے مسلمانوں کی ارواح کو بخش دیا کرو ہر ہر فرد بشر کو ایک ایک ختم قرآن کا ثواب ملے گا اور تمہارے والدین کے ثواب میں کوئی کمی نہ آئیگی اب وہ شخص یہ پوچھتا ہے کہ سب دنیا کے مسلمانوں کو میرے والدین کا اگر ایک ایک ختم قرآن کا ثواب ملے اور میرے والدین کے ثواب میں کمی نہ ہو تو سب مسلمانوں کی میں میت کر لیا کروں گا ورنہ مجھ کو کچھ ضرورت نہیں ہے کہ میں اپنے والدین کا ثواب کاٹ کر اردل کر دوں اس میں صحیح مسئلہ کیا ہے؟

الجواب۔ میرے اس سوال کا یہ قول ہے کہ صحیح یہ ہے کہ ثواب تقسیم ہو کر پہنچتا ہے نہ سب کو

پورا پورا اور اس باب میں کوئی روایت حدیث کی نہیں نقطہ واللہ تعالیٰ اعلم (۱)

سوال ۲۸۔ ایصالِ ثواب میں نیت سب اموات کی کرے تو سب کو برابر پہنچے گا یا تقسیم ہو کر

پہنچے گا؟

الجواب۔ یہ ثواب سب تقسیم حصہ رسد ہو گا جب تک سب کے سب کو ہر ہر فرد کو پورا پورا

ثواب جیسا مشہور ہے کوئی روایت صحیح بندہ کو معلوم نہیں واللہ تعالیٰ اعلم (۲) رشید احمد منی ع

اسی مسئلہ پر حضرت فاضل بریلوی علیہ رحمۃ اللہ تحریر فرماتے ہیں وہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین متین و فضلاء شریعت این اس مسئلہ میں کہ کسی شخص نے ایک کلام مجید تلاوت کر کے ختم کیا اور اس کا ثواب پندرہ شخصوں کی ارواح کو بٹہ بٹھا ان ردول میں تقسیم ہو جائے گا یعنی فی روح دو پارے پہنچیں گے یا فی روح کو پورے کلام مجید کا ثواب پہنچے گا اور نتیجہ اس کا دنیا میں ملے گا یا عقبیٰ میں دوسرے یہ کہ ثواب کس طرح کہہ کر پہنچائے

الجواب :- اللہ عزوجل کے فضل سے امید ہے کہ ہر شخص کو پورے کلام مجید کا ثواب پہنچے گا۔ و الحمد للہ میں ہے۔ مسئلہ ابن حبر الملکی عما لوقر لاهل المقبلة الفاتحة هل تقسیم الثواب بینہم او یصل لكل منهم مثل ثواب خ لک کاملاً اجاب بانہ جمع جہا المثنی وھو لائق بسعة الفضل۔ اس مسئلہ کی پوری تحقیق فتاویٰ نعیمیہ میں ہے نتیجہ من اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے اختیار میں ہے مسلمانوں کو نفع رسانی سے اللہ عزوجل کی رضا اور رحمت ملتی ہے اور اس کی رحمت ددنوں جہاں کا کام بنا دیتی ہے آدمی کو اللہ تعالیٰ کے کام میں اللہ کی نیت چاہیے۔ دنیا اس سے مقصود رکھنا حماقت ہے دعا کرے کہ الہی جو میں نے پڑھا اس کا ثواب فلاں شخص یا فلاں فلاں اشخاص کو پہنچا اور انفل یہ ہے کہ تمام مسلمان و مسلمات کو پہنچانے مسک متقطر میں ہے۔

فقراً ما تيسر لمن الفاتحة والا خلاص سبعا او ثلثا ثم يقول اللهم اوصل ثواب ما قرأناه الى فلاں او الىہم سورۃ فاتحہ اور سورۃ اخلاص میں سے جو سہولت ہو سات مرتبہ یا تین مرتبہ پڑھ کر یہ دعا کرے کہ اے میرے اللہ! جو ہم نے پڑھا ہے اس کا ثواب فلاں شخص یا ان سب کو پہنچا۔

محیط دستار خانہ دہلی میں ہے۔

الا فضل لمن يتصدق فضلا ان ينوع لجميع المؤمنين والمؤمنات لانہما تصل اليہم ولا ينقص من اجبہ شیء نقل ثواب صدقہ کرنے والے کے لئے افضل ہے کہ سب مؤمنین و مومنات کے ایصالِ ثواب کی نیت کرے اس لئے کہ بیشک ثواب سب کو پہنچے گا اور اس کے اجر میں کوئی کمی نہیں لگے گی

فاضل بریلوی نے اس مختصر سے جواب میں سارے مسائل حل فرمادیئے اور فقہا کرام کی اُرد بھی پیش فرمادیں جب کہ فتویٰ میں مذکور ہے کہ اعلیٰ حضرت کے دیگر فتاویٰ و رسائل میں اس کی تحقیق و تفصیل دی جا چکی ہے اس سلسلے میں اگر مندرجہ ذیل حدیث شریف کو بھی مستدل بنایا جائے تو درست ہے

عن جریر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من سن فی الاسلام سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بها من بعده من غیر ان ینقص من اجرهم شیء ومن سن فی الاسلام سنة سیئة کان علیہ وزرها ووزر من عمل بها من بعده من یمدان ینقص من اوزارهم شیء و (مسلم شریف مشکوٰۃ)

حضرت جرید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو اسلام میں کسی اچھے طریقہ کو رائج کرے گا تو اس کو اپنے رائج کرنے کا بھی ثواب ملے گا اور ان لوگوں کے عمل کرنے کا بھی جو اس کے بعد اس طریقہ پر عمل کرتے رہیں گے اور عمل کرنے والوں کے ثواب میں کوئی کمی نہیں آئے گی اور جو دین اسلام میں کسی بُرے طریقہ کو رائج کرے گا تو اس شخص پر اس کے رائج کرنے کا بھی گناہ ہوگا اور ان لوگوں کے عمل کرنے کا بھی گناہ ہوگا جو اس بعد اس طریقہ پر عمل کرتے رہیں گے اور عمل کرنے والوں کے گناہ میں کوئی کمی نہیں آئے گی۔

اسی طرح کی اور بہت سی احادیث شریفہ ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ رب العالمین کے ہاں ثواب تقسیم ہو کر نہیں پہنچتا تقسیم تو وہ کرتا ہے جس کا خزانہ محدود ہو اور اس میں اضافہ سے وہ عاجز ہوتا تو اللہ تعالیٰ کا خزانہ محدود ہے اور نہ ہی وہ عاجز ہے تو پھر تقسیم ہونے کا کوئی مطلب ہی نہیں۔

مردوں کی رُوحوں کا آنا

دنیا سے انتقال کرنے کے بعد مردوں کی رُوحیں دنیا میں آتی ہیں یا نہیں، اگر آتی ہیں تو کس کس دین اس کے بارے میں مولیٰ رشید احمد گنگوہی کے پاس مستغنیٰ عنہ درجہ ذیل استفتاء بھیجا۔

سوال :- شب جمعہ میں مردوں کی رُوحیں اپنے گھر آتی ہیں یا نہیں جیسا کہ بعض کتب میں لکھا ہے۔

الجواب :- مردوں کی رُوحیں شب جمعہ میں اپنے اپنے گھر نہیں آتیں۔ روایت غلط

سوال :۔۔۔ ارواحِ مومنین ہر جمعہ کی شب کو اپنے اہل و عیال میں آتی ہیں یہ صحیح ہے یا نہیں اس طرح کا عقیدہ رکھنا درست ہے یا نہیں۔ جلینا توجروا۔

الجواب :۔۔۔ ارواحِ مومنین کا شبِ جمعہ اپنے گھر وغیرہ کو آنا کہیں ثابت نہیں ہوا یہ روایات داہیہ ہیں ان پر عقیدہ رکھنا ہرگز نہیں چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم، مکتبہ الراجی بربرہ رشید احمد گنگوہی (۲)

ذرا ندر کلام ملاحظہ فرمائیے اور پھر حضرت فاضل بریلوی کی تصنیف ایقان الارواح لدیالہم بعد الارواح (۱۲۲۱ھ) ملاحظہ فرمائیے جن میں آپ نے بڑی تحقیق و تدقیق کے بعد نصیحت صادر فرمایا ہے۔ مومنین کی ارواح کن ایام میں اپنے گھر میں آتی ہیں صالحین کی رحوں کا کیا حال ہے اور کفار کی رحوں کہاں مقید ہیں اس کے بارے میں قول تفصیل بتایا ہے۔ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ان تمام مسائل کو منقولہ و معقولہ دلائل سے ثابت کیا ہے تفصیل یہ ہے۔ مسئلہ ۲، شجیان المظلم ۳۲۱ھ۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ جس وقت انسان کی روح اپنے جسم سے پرواز کر جاتی ہے بعد اس کے پھر بھی کبھی اپنے مکان پر آتی ہے یا نہیں؟ اور اس سے کچھ ثواب کی خواستگار و خواہ در آن مجد یا خیرات طعام وغیرہ ہو یا نہ ہو یہ بلیسہ ہوتی ہے یا نہیں۔ اور اگر روح اپنے مکان پر آتی ہے تو کس کس دن آیا کرتی ہے اور اس سے سنکر (یعنی رحوں کے آنے سے انکار کرنا) گنہگار ہے یا نہیں؟ اور اگر گنہگار ہے تو کس گناہ میں شامل ہے۔ جلینا توجروا۔

فاضل بریلوی نے اس استفتاء پر مفصل اور بہت مدلل جواب تحریر فرمایا ہے جس کا یعدہ نقل کرنا تفصیل کا باعث ہوگا۔ کچھ اقتباسات نقل کیے جاتے ہیں۔

الجواب :- خاتمۃ المحدثین شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ شریف باب زیارة القبور میں فرماتے ہیں۔

مستحب است کہ تصدیق الخ

”میت کے دنیا سے رخصت ہونے کے سات روز بعد تک اس کی جانب سے صدقہ کرنا مستحب ہے

میت کی طرف سے صدقہ کرنا بہ اتفاق اہل علم، نفع بخش ہے اس سلسلہ میں احادیث صحیح وارد ہیں خصوصاً پانی

اور بعض علماء کا کہنا ہے کہ میت کو صدقہ اور دعا کے سوا کچھ نہیں پہنچتا ہے اور بعض روایات میں ایسا ہے کہ میت کی روح اپنے گھر میں جمعہ کی رات کو آکر دیکھتی ہے کہ اس کی طرف سے صدقہ کیا گیا ہے یا نہیں واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ دلائل کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔
خزانۃ الروایات میں ہے۔

عن بعض العلماء المحققین ان الارواح تخلص لیلۃ الجمعة وتنتشر فجاء والی مقابرهم ثم جاءوا فی بیوتهم۔
بعض علمائے محققین سے روایت ہے کہ روحیں شب جمعہ چھٹی پاتی ہیں اور پھیلتی پھرتی ہیں پہلے وہ اپنی قبروں پر آتی ہیں اور پھر اپنے گھروں میں آتی ہیں۔

دستور القضاۃ مستند صاحب ماتہ مسائل میں فتادی امام نسفی سے ہے۔

ان ارواح المؤمنین یاتون فی کل لیلۃ الجمعة ویوم الجمعة یتقومون ببناء بیوتهم ثم یتسای کل واحد منهم بصوت حنین یا اہلی ویا اولادی ویا اقربائی اعطفوا علینا بالصدقۃ واذکرونا ولا تنسونا وارحمونا فی الخ۔
بلے تک مومنوں کی روحیں ہر شب جمعہ اور جمعہ کے دن اپنے گھروں میں آتی ہیں اور دروازے کے پاس کھڑی ہو کر دردناک آواز سے پکارتی ہیں اے میرے گھر والو! اے میرے بچو! اے میرے عزیزو! ہم پر صدقے سے مہر کرو۔ ہمیں یاد کرو اور ہمیں بھول نہ جاؤ ہماری غربت میں ہم پر ترس کھاؤ اور رحم کرو۔

نیز خزانۃ الروایات مستند صاحب ماتہ مسائل میں ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان کان یوم عید او یوم جمعة او یوم عاشورہ اور لیلۃ النصف من شعبان فاتی ارواح الاموات و یتقومون علی ابواب بیوتهم فیقولون
یعنی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت ہے جب عید یا جمعہ یا عاشورہ کا دن یا شب براءت ہوتی ہے، اموات کی روحیں آکر اپنے گھروں کے دروازوں پر کھڑی ہوتی ہیں اور کہتی ہیں کہ ہے کوئی جو ہمیں یاد کرے ہے کوئی ہم پر ترس کرے

احد یترحم علیناھل من احد یذکر غرتبنا - الحدیث

مزید استدلال کے بعد آپ تحریر فرماتے ہیں۔

باقی رہا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا یہ قول کہ ارواح کا اپنے گھر دل میں آنایہ مسئلہ عقائد کا ہے اس میں مشہور اور متواتر صحاح کی حاجت ہے۔ قطعیات کا اعتبار ہے، نہ ظنیات صحاح کا یعنی اگر صحیح بخاری و صحیح مسلم کی بھی صحیح و صریح حدیثوں میں ہو کہ رو میں آتی ہیں تو وہ حدیثیں بھی ان کے نزدیک مردود ہوں گی کہ ان روایات میں عمن نہیں علم ہے اور تسیم بھی کر لیجئے تو فقط عمل سے بفضل عمل۔ براہین قاطعہ لما امر اللہ بہ ان یوصل میں چاروں سے زیادہ پر یہی اعجوبہ پھیلا ہوا ہے۔ اقول

اگر ہر جملہ خبریہ جس میں کسی بات کا ایجاب یا سلب ہو، اگرچہ اسے نفیاً یا اثباتاً کسی طرح عقائد میں داخل نہ ہونا نافی یا مثبت کسی پر اس نفی و اثبات کے سبب حکم صلاحت و مگر ہی مستحل نہ ہو، سب باب عقائد میں داخل ٹھہرے جس میں احادیث بخاری و مسلم بھی جبت تک متواتر نہ ہوں نہ مقبول ٹھہریں تو اولاً میر و مغازی مناقب علوم سب گاؤں خورد دریا بردہ جائیں حالانکہ علما تصریح فرماتے ہیں کہ ان علوم میں صحاح درکنار ضعاف بھی مقبول۔ سیرت النبی العیون میں ہے لا ینحی ان السیر تجزئ الصحیح والسیقیم والضعیف الخ اس بحث کی تفصیل فقیر کی کتاب میزان العین فی حکم تقبیل لا باہا میں ملاحظہ ہو

فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے سات وجوہ کی بناء پر مولوی رشید احمد صاحب کے قول کو باطل ٹھہراتے ہوئے لکھا ہے سالجاً ختم الہی کا ثمرہ دیکھئے۔ اسی براہین قاطعہ لما امر اللہ بہ ان یوصل میں فضیلت علم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو باب فضائل سے نکلو کر اس تنگنائے اعتقادات میں داخل کرایا ہے کہ صحیحین بخاری و مسلم کی حدیثیں بھی جو وسعت علم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر دال ہیں مردود ٹھہریں اور وہیں اس میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم عظیم کی تنقیص کو ایک محض بے اصل اور بے سند حکایت سے سند لائے کہ شیخ عبدالحق ردایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں، حالانکہ شیخ قدس سرہ نے ہرگز ردایت نہ کیا سبکو اعتراضاً ذکر کر کے صاف فرمایا تھا کہ :

ایں سخن اصحی نہ دارد رعایت بدال صحیح نہ شدہ است ۔

غرض محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل ماننے کو جب تک حدیث قطعی نہ ہو بخاری و مسلم

دعائے ایمان و امانت و دین و دیانت بہ طور موجود ہے انا للہ وانا الیہ راجعون۔ کذلک یطبع
اللہ علی کل قلب متکبر جبار۔

خلاصہ کے طور پر آخر میں فاضل بریلوی تحریر فرماتے ہیں۔

آنے کے بارے میں تو اتنی کتب اور علماء کی عبارات ہیں مگر نفی و انکار کے لئے کون سی روایت ہے۔
کس حدیث میں آیا ہے کہ روحوں کا اپنا باطل و غلط ہے تو ادعا ہے کہ دلیل محض باطل و دلیل یہ کسی ہٹ دھرمی ہے ہر
طرف مقابل پر روایات موجود صرف پر بنائے ضعف مردود اور اپنی طرف سے نہ روایت کا نام و نشان اور ادعا ہے نفی
کا بلند نشان۔ روحوں کا اگر باب عقائد سے تعلق ہے تو نفی و اثبات ہر طرح اس باب سے ہو گا اور دعوائے نفی کے لئے
بھی دلیل قطعی درکار ہوگی یا مسئلہ ایک طرف سے باب عقائد میں ہے کہ صحاح بھی مردود اور دوسری طرف سے...
ضروریات میں ہے اصلاً حاجت دلیل مفقود۔

صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلق محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔ آمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلہ صل مجتہد ائمہ و احکم
کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا بریلوی عفی عنہ، بمحمد المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (۱)

کیا فرماتے ہیں علماء دین رحمہم اللہ تعالیٰ اس مسئلہ میں کہ ایک طرف چند پرانی قبریں پائی جاتی ہیں
اور باقی ایک تہائی میدان پڑا ہوا ہے اور وہاں کے عمر رسیدہ قریب اسی سے سو برس کے بزرگوں سے تحقیق کرنے
پر وہ کہتے ہیں کہ ہم لوگوں کے ہوش سے ہم لوگوں کے جاننے میں کسی حصہ اس سطح زمین میں کوئی میت دفن نہیں
ہوئی ہے اس پر چند مسلمان عالی ہمت نے اس تہائی خالی سطح زمین پر مدرسہ اور کتب خانہ بنانے کے لئے حکم
وقت سے درخواست کی تحقیق کرنے کے بعد وہاں کوئی قبر نہیں ہے حاکم نے اجازت دے دی ان حضرات نے
مدرسہ و کتب خانہ بنانے کے لئے تمام سامان فراہم کیا ہے اس صورت میں اس مقام پر
مدرسہ و کتب خانہ بنانا درست ہے یا نہیں اور مدرسہ کی بنیاد کھودتے وقت اگر اچانک وہاں مردے کی بوسیدہ
ہڈی نکلے تو اس کا کیا حکم ہے۔

جواب الہامی مدرسہ جامع العلوم

ایسے مقام پر کتب خانہ اور مدرسہ بنانا جائز ہے۔ لعدم المانع اور اگر بوسیدہ ہڈی اتفاقی طور پر
نکلے تو اس کو کہیں دفن کر دے و قال الذی یصلحی ولو یلی المیت و صار تراجلماز دفن

غیره فی قبره و زرعه والبتاد علیہ آھ شامیہ ص ۵۹۹ واللہ اعلم الاحقر محمد رشید
مدرس دوم مدرسہ جامع العلوم بکام پور

خلاصہ جواب مولوی احمد حسن صاحب

صورت مسئلہ اس مقام پر کتب خانہ و مدرسہ بنانا جائز ہے اس لئے کہ یہ جگہ جب مقبرے کے
نام سے مشہور اور وقف ہے تو شرعاً یہ مقبرہ سمجھا جائے گا اور اس مقبرے کے لئے یہ زمین وقف ہوگی اور اس
کی شہرت اس کی رسیل کے لئے کافی ہے۔
در مختار میں ہے۔

تقبل فیء الشہادۃ بالشہرۃ الخ
رد المحتار میں ہے الخ عالمگیریہ۔

الشہادۃ علی الوقف بالشہرۃ بحوز الخ۔
اور اس کے مندرس ہو جانے سے دسرا کوئی نفع لینا درست نہ ہوگا۔
تہنی خان مطبوعہ مصر جلد ثالث ص ۲۱۲۔

منبرۃ قدیمۃ بحلۃ لم یبق فیہا آثار المقبرۃ یباح
المحلۃ الانتفاع بہا قال ابو نصر رحمہ اللہ لیس فیہ لا یباح الخ۔
عالمگیری جلد ثانی مطبوعہ مصر ص ۲۷۱ اور ص ۲۷۲

سئل الامام شمس الآئمہ محمد الاون حندی فی المقبرۃ اذا
افتدرست ولم یبق فیہا اثر الموتی لا العظم ولا غیرہ هل یجوز ذبحہا و
استغلالہا قال لا و نہا حکم المقبرۃ کذا فی المحيط۔

نہ عدم جواز انتفاع بالمقبرۃ امام زلیحی کی اس عبارت ہی کے خلاف ہے اس لئے کہ انھوں
نے جواز میت کے برسیدہ اور خاک ہو جانے پر مرتب فرمایا ہے اور یہاں عدم جواز اس وجہ سے نہیں بلکہ
یہ سبب مقبرہ کے وقف ہونے میں ہے جیسا کہ صحیح نے عالمگیری مجموعہ مصر میں لکھا ہے عبارت منقولہ عالمگیری
پر یہ عبارت لکھی ہے۔

قوله قال لا هذا الاينا في ما قاله الذيل لان المانع ههنا
كون السجل موثقاً على الدفن فلا يجوز استعماله في غيره فليتامل
وليقرأه مسامحة -

اور مسائل سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ غیر جنس کی طرف وقف جائز نہیں ہے -

عالمگیری جلد ثانی ص ۴۸

سئل شمس الامثة الحلواني عن مسجد اوحسن حزب لا يحتاج
اليه المتفرق الناس هل للقاضي ان يصرف اوقافه الى مسجد آخر او
حوصن آخر قال نعم ولو لم يتفرق الناس ولكن استغنى الحوصن عن العماة
الى عماة وهناك مسجد يحتاج الى العماة او على العكس هل يجوز للقاضي
صرف وقف ما استغنى عن العماة الى عماة ما هو محتاج الى العماة فقال
لا يكذا في المحيط -

لہذا اس زمین میں جو دفن کے لئے وقف ہو مدرسہ بنانا جائز نہ ہو گا گو خالی ہی کیوں نہ ہو۔
اور دوسرے اس کا خالی ہونا فقط اتنی شہادت سے کہ ہماری عمر میں ہمارے علم میں کوئی میت دفن نہ کی
گئی۔ نہیں ثابت ہو سکتا اور جبکہ اس قدیم مقبرے کا پُر ہونا سمجھا جاتا ہے کہ جب دہائیوں میں قبر اس
قدر پرانی ہیں اور سو برس کے لوگوں کے ہوش سے قبل کی ہیں تو ایک ثلث میں اس سے بھی پہلے کی ہوں
گی اور وہ بالکل منہدم ہو گئی ہوں اور زمین بالکل صاف معلوم ہوتی ہو زمین بھر جانے کی وجہ سے دفن کرنا چھوڑ
دیا گیا ہو۔ بال۔ اگر کوئی شخص بیان کرے کہ جب سے یہ زمین مقبرے کے لئے وقف ہوئی کوئی میت اس
تہائی میں نہ دفن کی گئی تو البتہ خالی ہونا ثابت ہو سکتا ہے پھر بھی مدرسہ وغیرہ سوائے دفن کے دوسرے کام
میں لانا ناجائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ عبدہ العاصی فضل الہی عفی عنہ

وہذا الجواب صحیح کتبہ عبد الزاق عفی عنہ

الجواب الثانی صحیح کتبہ احمد حسن عفی عنہ

جواب مولوی رشید احمد گنگوہی

یہ جواب صحیح نہیں ہے اور مجیب صاحب کے جو روایت نقل کی ہے اس سے بھی مدعا ثابت نہیں ہوتا۔ الحاصل وہ قبرستان وقف نہیں ہے تو کچھ کلام نہیں ہے اور قبرستان کہ جو وقف مشہور کر دیتے ہیں یہ سب جگہ جاری نہیں اکثر جگہ دیکھا گیا ہے کہ گورستان وقف نہیں ہوتا اور بعد تسلیم اس بات کے کہ وہ وقفی ہے اس صورت میں کہ دہال دفن اموات کا ایک مدت دماز سے بند ہے تو اس میں دوسرا مکان وقفی بنادینا درست ہے لہذا مدرسہ وقفی بنانا اس گورستان میں جائز ہے چنانچہ اس روایت سے واضح ہے۔ یعنی عینی شرح بخاری جلد ۲ ص ۲۵۹۔

فان قلت هل يجوز ان قبني المساجد على قبور المسلمين قلت قال ابن القاسم لو ان مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنی قوم علیہا مسجد لما ركبك جاسا وحبذا لك لان المقابر وقف من اوقاف المسلمين لدفن موتاهم لا يجوز لاحد ان يملكها فاذا درست واستغنى عن الدفن فيها جاز صرفها الى المسجد لان المسجد ايضا وقف من اوقاف المسلمين لا يجوز تملكه لاحد فنمناهما على هذا واحداً۔

اور کتب فقہ میں بھی روایات جواز موجود ہیں مگر بندے کو ہمت نہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم
رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

الجواب صحیح بندہ محمد عفی عنہ

اس استفاد پر مجیب اول کے جواب مجیب ثانی کے جواب اور مجیب ثالث کی تحریرات کے مطالعہ کے بعد حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ جواب تحریر فرمایا۔

الجواب

اللہم ہدایت الحق والصواب

جواب اول غلط صریح اور حکم ثانی حق و صحیح اور تحریر ثالث جہل تبیح ہے۔

اولا سوال میں صاف تصریح بھی ہے کہ ”ایک سطح وقف زمین“ پھر مجیب سوم کی تشریح کہ ”اگر وہ قبرستان نہیں،“ انج محض تشقیق بے معنی ہے۔

وقف میں شہرت کافی ہے۔

ثانیاً قبرستان کو جو وقف مشہور کر دیتے ہیں، یہ سب حج جاری نہیں ”اسریہ“ کا مشا زالیہ شہرت ہے یا ذاتیت الخ۔

آگے چل کر مولانا بریلوی رحمتہ اللہ علیہ نے اسی جواب میں فتاویٰ خیرہ، عقود الدریۃ بحوالہ فتح القدیر و رد المحتار، بحر الرئی عالمگیری، فتاویٰ علامہ خیر الدین ربی، رد المحتار، فتاویٰ ظہیریہ و خزائنہ مفتین و اسعاف، تنویر الابصار، درمختار اور دیگر کتب فقہ و اقوال ائمہ اربعہ و احادیث معتبرہ سے استدلال کرتے ہوئے انہیں لکھا ہے۔

”اور وہابیہ کو اس کی فکر ہے کہ کسی طرح مسلمانوں کی قبروں پر مکان بنیں، لوگ چلیں پھریں، فضائے حاجت کریں، بھنگی اپنے کو کرے لے کر چلیں۔“

۶ اگر این است پسند تو نصیبت با دا

ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ۵ الی اخرہ۔ تمت

کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ، محمد بن المصطفیٰ البنی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

۱۳۰۱

مہر

(۶)۔ ایسے ہی سنی آرڈر کے بارے میں مولوی گنگوہی کی خدمت میں سوال پیش کیا گیا تو آپ نے اس کے عدم جواز کا فتویٰ دیا۔

مسئلہ :- ہمارے دیار میں علماء کے دو فرقے ہیں ایک فرقہ کہتا ہے کہ روپیہ سنی آرڈر بلاٹائے پیسہ کے حرام اور سود ہے البتہ اگر پیسہ مل جائے گا تو مباح اور جائز ہے دوسرا فرقہ کہتا ہے کہ حلال مطلق اور جواز میں کچھ شبہ نہیں ہے کیونکہ ہم سرکار کو مزدوری دیتے ہیں پس آپ محاکمہ شریف تہجیت کی مد سے جو کچھ ہو بیان فرمادیں۔

الجواب :- روپیہ سنی آرڈر میں بھیجنا درست نہیں ہے خواہ اس میں پیسے دیئے جائیں

یا نہ دیے جائیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)

اس جواب میں درست نہیں فرمایا گیا ہے جائز ہے یا ناجائز ہے اور کیوں۔ اس کا ذکر نہیں ہے ایک اور سوال۔ منی آرڈر میں کچھ روپے ہوں اور کچھ پیسے تو جواز کے لئے یہ حید کافی ہے یا نہیں؟

ال جواب :- منی آرڈر درست نہیں جیسا منہ کی درست نہیں ددلول میں معاملہ سود کا ہے فقط (۱) م

ایک اور سوال :- منی آرڈر کرنا اور محصول منی آرڈر کا دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
ال جواب :- بذریعہ منی آرڈر روپیہ بھیجنا ناجائز ہے اور داخل رہا ہے اور جو یہ محصول دیا جاتا ہے ناجائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۲)
منی آرڈر کے بارے میں ہی ایک اور سوال

اس زمانہ میں جو منی آرڈر بھیجنے کا رواج ہو رہا ہے اس کے جواز کے لئے بھی کوئی حد شرعی ہے یا نہیں اس میں عام و خاص متلا ہو رہے ہیں۔

ال جواب :- حید بندہ کو معلوم نہیں فقط (۳) م

ان تمام جوابات کی افادیت اور جامعیت سے قارئین خود اندازہ فرما سکتے ہیں۔ اسی طرح کے اس بارے میں اور بھی فتاویٰ، فتاویٰ رشیدیہ، مسائل مل سکتے ہیں۔ ناصن بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے جہاں کوئی نیا مسئلہ پیش ہوا اور ملت اسلامیہ کو اس مسئلے میں اضطراب لاحق ہوا تو ناضل مرسون ایسی تحقیق فرمادیتے ہیں کہ وہ تحقیق نہ صرف اس مسئلہ کے لئے بلکہ اس قبیل کے سب ہی مسائل کے لئے رہنما و ہر ثابت ہوتی ہے۔ فاضل بریلوی نے منی آرڈر کے مسئلہ میں بھی ایک رسالہ فاضلانہ تحریر فرمایا ہے جس کو فتاویٰ رضویہ ج ۱۱ ص ۹ پر الْمَنَى وَالْإِدْرَادُ لِمَنْ عَمِلَ مِنْهُ آثَرٌ نام سے دیکھا جاسکتا ہے۔

۱۳۱۱ھ

۱- فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۲۵، ج ۲ ص ۱۵۱

۲- ایضاً ج ۲ ص ۱۵۷

۳- ایضاً ج ۲ ص ۲۲

منی آرڈر کے جواز پر ہر پہلو سے یہ عالمانہ فاضلانہ رسالہ ہے جو فتاویٰ رضویہ ج ۱۱ کے صفحہ ۳۲ تک شامل ہے اس قدر طویل رسالہ کو نقل کرنے کی اس سورت پر گنجائش نہیں ہے ہاں البتہ جواب کی شروع کی چند سطور نقل کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

۱۔ وہ فتویٰ مطبوعہ نقیر عفر اللہ تعالیٰ کی نظر سے گزرا ہے اس میں مفتی صاحب فرماتے ہیں یہ رہا ہے ددانے دس کے عوض دس ملتے ہیں مگر یہ بات دہی کہہ سکتا ہے کہ جسے اتنی خیر نہیں کہ دکان سے دے دیے جاتے ہیں شاید انہیں معلوم نہیں کہ ڈاک خانہ ایک اجیر مشترک کی دکان ہے جو بغیر منی تحصیل اجرت کھولی گئی تو یہ رڈ قطعاً دہاں جانے اور رد پیہ دینے اور واپس آنے اور رسید لانے ہی کی اجرت ہی جیسے لفظ پر اور پارسل پر ۴ روپیہ ڈاک۔ اس کو تو کوئی عامل رہا خیال ہی نہیں کر سکتا یہ ہرگز نہ اس کا معارضہ نہ زہا دینے والوں میں کسی کو اس رد پیہ کے معاوضہ میں کمی بیشی مقصود۔ وهذا من البدیہات التي لا يتوقف فيهما الا امثال المصنفين الذين لا يسد لهم في الدين الخ (۱)

فائل بریلوی نے اس رسالہ میں منی آرڈر کے سود نہ ہونے کی بحث کو اور منی آرڈر کے اجازت ہونے کے مباحث کو نہایت مدلل انداز میں لکھا ہے آپ نے سنڈوی اور منی آرڈر میں بنیادی فرق کی بھی نشاندہی فرماتے ہوئے شرع میں عرف و تعامل کے اعتباراً کرام و فقہاء عظام و اقوال متقدمین و متاخرین سے استدلال کیا ہے۔

(۲) سائل نے مولوی گسنگوہی سے سوال کیا۔ نوٹ میں زکاة ہے یا نہیں اور اگر ہے تو فلوں میں زکاة کیوں نہیں لیتے اگر فلوں میں غیر نقد پن ہونے کی زکاة نہیں ہے تو نوٹ بھی ایسے ہی ہے اس میں زکاة کیوں دینا ہوگا۔ جبینو تو جبروا

الجواب: نوٹ شیعہ اس رد پیہ کا ہے جو خزانہ حاکم میں داخل کیا گیا ہے مثل متحد کے اس واسطے اگر نوٹ میں نقصان آجائے تو سرکار سے بدلے سکتے ہیں اور اگر گم ہو جائے تو بشرط ثبوت اس کا بدلہ لے سکتے ہیں اگر نوٹ بیع ہو تو ہرگز مبادلہ نہیں ہو سکتا تھا دنیا میں کوئی بیع بھی ایسا ہے کہ بعد تبین مشتری کے اگر نقصان یا نسا ہو جائے تو بائع سے بدلہ لے سکتے ہیں پس اسی تقریر سے آپ کو واضح ہو جائے

گاکہ نوٹ مثل فلوس کے نہیں ہے۔ فلوس بیع ہے اور نوٹ نقدین ان میں زکاة نہیں اگر بہ نیت تجارت نہ ہوں اور نوٹ متکسب ہے اس پر زکاة ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ (۱۱)

مولانا بریلوی نے نوٹ کے بارے میں مکمل تحقیق فرمائی اور اس کے ہر پہلو پر فقہیانہ بصیرت سے غور فرماتے ہوئے فتاویٰ جاری فرمائے جیسا کہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی عادت ہے کہ وہ جدید زمانہ کے پیش آمدہ مسائل کو کتاب و سنت، اجماع اور قیاس کے فقہی اصولوں پر پرکھ کر فیصلہ صادر فرماتے ہیں لہذا اس مسئلہ میں بھی انھوں نے ایک جامع فاضلانہ مقالہ قلمبند فرمایا جس کا نام ہے کفل الصقیہ الفاہم فی احکام قرطاس الدراہم (۵۱۳۲۴)۔

یہ فاضلانہ مقالہ علماء عربین شریفین کی نظروں سے گزرا تو ان سے اعتراف حق کئے بغیر نہیں رہا گیا اور انکی تقریقاً مولانا احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فقہی کمال پر دلیل ہیں۔ اپنی تحقیق کا اصول لکھتے ہوئے مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ رسالہ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں۔

اعلم وفقنی واجاک وتولی ہدای وهداک ان النوط من احدث الاشیاء واجدة ہا لن تجدہ ذکر الا اشرافی شیء من مؤلفات العلماء حتی العلامة الشامی ومن صاهاہ من العلماء الماضین قدیبا ولكن الاممۃ شکر اللہ تعالیٰ مساعیہم الجمیلۃ وافاض علینا من برکاتہم الجمیلۃ قد بینوا الملة الخفیۃ بیاناً شافیا لیس دونه خفاء وقد آضت بحمد اللہ تعالیٰ عنرا بیضا لینیہا کہتارہا فاصلوا اصولا وفضلوا تفصیلا و ذکر۔

وہیات تنطبق علی ما لا یحصى من جزئیات فالحوادث وان ابست النہایۃ لا تکر تخرج عما افادونا من الدرایۃ ولن یخلو الوجود ان شاہ الملک الودود عن یقدرہ المولی سبحانہ و تعالیٰ علی استخراج تلك الخبایا والاستریاح من تلك العطايا والمزایا نفسم من الامہام لعید وقرب والاشنان یخطی ویصیب وما العلم الا نود یقذفہ اللہ تعالیٰ فی قلب من یشاء من عبادہ فلا

حيلة الا التجاء الى توفيقه سبحانه وارشاده (وحسبنا الله ونعم الوكيل) وعليه ثم وعلى رسوله التعويل جلّ وعلا وتكلم صلى الله تعالى عليه وسلم ۱۱

اس رسالہ کے مطالعہ کے بعد پھر کسی مزید تحقیق و تفتیش کی ضرورت باقی نہیں رہتی بلکہ اس مسئلہ کے زیر بحث بہت سے ایسے فقہی کلیات و خبریات کا علم ہو جاتا ہے جو جدید پیش آمدہ مسائل میں کار آمد ثابت ہوتے ہیں۔

سرکار کا حاضر و ناظر ہونا

(۸) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سرور موجودات اور صاحب لولاک حمت العالمین ہیں جب آپ دنیا میں تشریف فرما تھے تب بھی احوالِ عالمین آپ پر منکشف تھے اور آج بھی آپ پر منکشف ہیں اس بات پر سارے علماء متفق ہیں۔

صاحب تذکرۃ الرشید کے ایک واقعہ کے بیان سے اس کی تصدیق ہو جاتی ہے۔ لکھتے ہیں: ”اعلیٰ حضرت کی بھادج کا حسن اعتقاد اور مخلصانہ برتاؤ تھا کہ مہانوں کا کھانا خود پکاتی تھیں اور کسی مہمان کے بے وقت آنے سے کبھی تنگ دل نہ ہوتی تھیں۔ ایک دن اعلیٰ حضرت نے خواب دیکھا کہ آپ کی بھادج آپ کے مہانوں کا کھانا پکا رہی ہیں کہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ کی بھادج سے فرمایا کہ ”اٹھ تو اس قابل نہیں کہ امداد اللہ کے مہانوں کا کھانا پکائے۔ اس کے مہمان علماء ہیں۔ اس کے مہانوں کا کھانا میں پکاؤں گا۔“

اعلیٰ حضرت کی اس مبارک خواب کی تعبیر حضرت امام ربانی محدث گنگوہی قدس سرہ سے شروع ہوئی اس لئے کہ علماء میں آپ ہی پہلے عالم ہیں جو آنحضرت حاجی صاحب حمت اللہ کے ہاتھ پر بیعت ہوئے اس عدیلے صالحہ کا ہی ثمر تھا کہ تخمیناً سات آٹھ سو علماء سے زیادہ اعلیٰ حضرت کے مرید ہیں۔“

ذک فضل اللہ یوتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم (بعض

روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کی بھادج شیعہ مذہب تھیں۔ (۱)

اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ صاحب تذکرہ کو اور اس مسلک کے علماء و فضلا کو یقین ہے کہ یہ خواب سچ ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاجی صاحب کا بھی علم ہے اور ان کے شاگردوں کا بھی شاگردوں کی کیفیات کا بھی علم ہے، بھادج کے کھانے پکانے کا بھی علم ہے اور ان کے شیعوں ہونے کا بھی علم ہے تو پھر آنحضرت سے علم غیب کے انکار کا سبب کیا ہے۔ واضح رہے کہ صاحب تذکرہ نے اس خواب کا تذکرہ میں کئی جگہ ذکر کیا ہے اور حاجی صاحب کو علم و فضل کا مستدل ٹھہرایا ہے۔

اس مسئلہ علم غیب کے اثبات پر فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے نہایت فاضلانہ محققانہ عالمانہ کتاب تصنیف فرمائی ہے جس کا تاریخی نام "الدولة المکیة بالمادة الخبیه" (۱۲۲۳ھ) ہے اس کے علاوہ آپ کی تصانیف "مالی الجیب لعلوم الغیب" (۱۲۱۸ھ) اور "اللو للمکنون فی علم البشیر ما کان وما یكون" (۱۳۱۸ھ) اور انبیاؤ المصطفیٰ بحال سر و اخفی (۱۲۱۸ھ) ہیں جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اثبات کے دلائل کتاب و سنت سے دیے گئے ہیں۔ معترضین کا جواب نہایت مدلل و محقق طور پر دیا گیا ہے یہی وہ جلیل القدر تصانیف ہیں جن پر علماء عربین شریفین ہند و شام وغیرہ نے تقدیر لکھ کرنا مسلسل بریلوی کی نقاہت و تبحر علمی کا اعتراف کیا ہے۔

اس بحث کا خلاصہ ان الفاظ میں کتنا جامع ہے مولانا بریلوی لکھتے ہیں۔

اذ لا فتول بمساواة علم الله تعالى ولا بمحموله بالاستقلال
ولا تثبت لجزاء الله تعالى الا البعض لكن یون بین البعض
كالفرق بین السماء والارض بل اعظم واكثر والله اكبر فبعض الوهابية
لبعض لبعض وتوهين ولعصنا لبعض - عزو تمکین لا یقتد قدره
الا الله تعالى ومن اعطاه ۲

علماء اہلبیہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس صفاً کو بار بار گھٹانے کی اور پابنت کی کوشش کی جس کا بجاہرِ ائمہ و فاضلانہ جواب فاضل بریلوی نے تحریر فرمایا مولیٰ رسول کی عظمتوں کو عوام الناس کے سامنے پیش کیا۔

فتادی رشیدیہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب کا انکار ہے۔
 الجواب :- علم غیب خاصہ حق تعالیٰ ہے اس لفظ کو کسی تازیلے سے دوسرے سے بے اطلاق کرنا ایہامِ شرک سے خالی نہیں۔ فقط والسلام مورخہ ۴ ذی الحجہ بروز جمعہ
 (۱) مہر
 (۹) بزرگانِ دین کی قبور سے استمداد مولوی گنگوہی کی نظر میں ممنوع ہے۔ (۲)
 مولانا بریلوی نے اس کے اثبات میں ایک رسالہ برکات الاستمداد کچھ کر مدلل جواب

لکھا ہے۔ (۲)

استدلالات کی کمی

مولوی رشید احمد گنگوہی کے فتاویٰ میں بالعموم استدلالات کی کمی شدت سے محسوس کی جاتی ہے جس کی وجہ سے جواب نامکمل سا لگتا ہے۔ فتادی رشیدیہ میں بہت سی ایسی بھی مثالیں ہیں کہ سائل نے تفصیلی و مدلل جواب لکھنے کی درخواست کی لیکن اس کی درخواست نامنظور کر دی گئی۔
 مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتادی میں نقص بالکل نہیں پایا جاتا، وہ ہر جواب کو بہت تفصیل سے لکھتے ہیں۔ قرآنِ کریم، احادیث شریفہ اور فقہاء کرام کے اقوال کا ذکر بالتفصیل فرماتے ہیں۔ فتادی غیب میں اس کی لائق مثالیں ہیں۔
 مولوی گنگوہی سے ایک شخص نے سوال کیا۔

۱۔ فتادی رشیدیہ ج ۱ ص ۱۲۴، ص ۱۲۳ ج ۱، ص ۱۵ ج ۲، ص ۱۶ ج ۲، ص ۶ ج ۳، ص ۱۲ ج ۳

ج ۳، ص ۵۳ ج ۳، ص ۱۱ ج ۳

۲۔ فتادی رشیدیہ ج ۲ ص ۵، ۶، ۸

۳۔ برکات الاستمداد ص ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰

سوال :- ذکر جہر کون سی حدیث سے ثابت ہے اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے کس موقع پر بدعت اور کس موقع پر جائز فرمایا ہے زید کہتا ہے کہ ذکر جہر کرنا کیا ضرورت ہے کیا اللہ تعالیٰ گناہ ہے کہ چپکے سے نہیں سنتا؟ جناب اس مسئلہ پر بموجب ثبوت اکت حدیث کے ارقام فرمادیں اور جس حدیث سے ثابت ہوا ہے وہ حدیث ضرور لکھ دیں اور وجہ بدعت ہونے اور جائز ہونے کی اور مفتی بہ ہونے کی زید قلم فرما دیں اور جناب نے پہلے فتویٰ میں جو ذکر جہر کا ثبوت لکھا ہے وہ سمجھ میں نہیں آیا۔ فقط

جواب :- السلام علیکم! بندہ مفتی ہے مسئلہ حق جواب اپنے نزدیک ہوتا ہے اس کو جانا فرض ہی نہیں جانتا ہوں اور مسائل کے دلائل لکھنے کی فرصت نہیں اور وہ واجب نہیں اس کی تحقیق کتب میں ہے اگر علم ہو اس کو دیکھو ورنہ دلائل سے آپ کو کیا فائدہ ہوگا۔ (۱)

سوال :- ذکر جہر مذہب حنفیہ میں جائز ہے یا نہیں مدلل ارقام فرمائیے۔

جواب :- ذکر جہر میں حنفیہ کی کتب میں روایات مختلفہ ہیں کسی سے کراہت ثابت ہوتی ہے غیر محل ثبوت میں اور بعض سے جواز ثابت ہوتا ہے اور یہی راجح ہے اور اس کی دلیل طلب کرنا بے سود ہے کیونکہ مجتہدین کا خلاف ہے سواب کون فیصد کر سکتا ہے مگر جواز کی دلیل یہ ہے کہ قال اللہ تعالیٰ اذ کدر یک فی نفسک تضرعاً وخیفۃ و دون الجہر لآیۃ۔ دون الجہر بھی جہر ہی ہے کہ ادنیٰ درجہ ہے۔ قال علیہ السلام ارجوا علی انفسکم الحدیث اور یہ بھی ذکر جہر ہی ہے نئی کو فرمایا ہے گلو بھاڑنے سے منع کیا ہے اور مطلق آیات و احادیث بہت جواز پر وال ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۲)

اس جواب میں "سواب کون فیصد کر سکتا ہے" قابل غور ہے۔ اس طرح کی بھی بہت سی مثالیں ہیں۔ (۳)

۱۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۱

۲۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۲۲

۳۔ ایضاً ص ۲۲ ج ۱، ص ۷۴، ۷۶، ۷۷، ۷۸ ج ۱

تَاوِيلِ لَحْظِ

سوال :- تقویت الایمان کے ص ۶۱ مطبوعہ فاروقی میں حدیث نقل فرماتے ہیں ۔

” ابو داؤد نے ذکر کیا کہ قیس بن سعد نے نقل کیا کہ گیا میں ایک شہر میں جس کا نام حیرہ ہے ۔

سو دیکھا میں نے وہاں کے لوگوں کو سجدہ کرتے تھے اپنے راجہ کو سو کہا میں نے البتہ پیغمبر خدا زیادہ لائق ہیں کہ سجدہ کیا جائے ان کو ۔ پھر آیا میں پیغمبر خدا کے پاس پھر میں نے کہ گیا تھا میں حیرہ میں تو دیکھا میں نے ان لوگوں کو کہ سجدہ کرتے ہیں وہ اپنے راجہ کو سو تم بہت زیادہ لائق ہو کہ سجدہ کریں تم کو سو فرمایا مجھ کو بھلا خیال تو کر جو تو گزرے میری قبر پر کیا سجدہ کرے تو اس کو ۔ کہا میں نے نہیں فرمایا تو مست کر دے ۔ ف یعنی میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں تو کیا سجدہ کے لائق ہوں ۔ الخ ۔ تو یہاں پر یہ شبہ واقع ہوتا ہے کہ مٹی میں ملنے سے کیا مراد ہے اور مخالفین یہاں پر یہ اعتراف کرتے ہیں کہ مولانا صاحب کے .. نزدیک انبیاء کا جسد زمین میں مل جانا ثابت ہوتا ہے اس کا کیا جواب ہے مفصل اتمام فرمائیے ۔

الجواب :-

مٹی میں ملنے کے دو معنی ہیں ۔ ایک یہ کہ مٹی ہو کر مٹی زمین کے ساتھ خلط ہو جائے جیسا سب اشیاء زمین میں پڑ کر خاک ہو کر زمین ہی بن جاتی ہے دوسرے مٹی سے ملائی یا متصل ہو جانا یعنی مٹی سے مل جانا تو یہاں مراد دوسرے معنی ہیں اور جسد انبیا علیہم السلام کا خاک نہ ہونے کے مولانا مرحوم بھی قائل ہیں چونکہ مردہ کو چاروں طرف سے مٹی احاطہ کر لیتی ہے اور نیچے مردہ کے مٹی سے جسد مع کفن ملاحق ہوتا ہے یہ مٹی میں ملنا اور مٹی سے ملنا کہلاتا ہے ۔ کچھ اعتراض نہیں ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)

اسی طرح کی بہت سی مثالیں فتاویٰ رشیدیہ سے نکالی جاسکتی ہیں جن میں توہین نامینر کلمات کی تاویل لا حاصل کر کے شبہ کو مزید تقویت پہنچا دی گئی ہے ۔ ایسی مبہم تاویلات اور تقویت الایمان کی تائید میں فتاویٰ رشیدیہ میں مستند فتادی ہیں (۲)

مولوی گنگوہی نے حقیقت پسندانہ تفصیل کو نظر انداز کر دیا

سائل نے مولوی رشید احمد گنگوہی سے سوال کیا کہ کوئی قسم بدعت حسنہ بھی ہوتی ہے یا نہیں؟ تو آپ نے جواب دیا۔

الجواب :- بدعت کوئی حسنہ نہیں اور جس کو بدعت حسنہ کہتے ہیں وہ سنت ہی ہے مگر یہ اصطلاح کا فرق ہے مطلب سب کا واحد ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱) کسی مستفتی نے سوال کیا :-

کسی مصیبت کے وقت بخاری شریف کا ختم کرنا قرون ثلثہ سے ثابت ہے یا نہیں اور بدعت ہے یا نہیں؟

الجواب :- قرون ثلثہ میں بخاری تالیف نہیں ہوئی تھی مگر اس کا ختم درست ہے کہ ذکر خیر کے بعد دعا قبول ہوتی ہے اس کی اصل شرع سے ثابت ہے بدعت نہیں۔ فقط ۲۔
تاریخین خود ملاحظہ فرما سکتے ہیں کہ مولوی گنگوہی نے بدعت کی قسموں کو نظر انداز کیا ہے اور جو کام یعنی ختم بخاری قرون ثلثہ میں نہیں تھا اس بدعت کو بدعت بھی نہیں قرار دیا۔ یہ عمل فقہی دیانت کے برخلاف ہے۔ حدیث شریف ہے۔

عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
اما بعد فان خير الحديث كتاب الله وخير الهدي هدي
محمد وشر الامور محدثا متا وكل بدعة ضلالة
(مسلم، مشکوٰۃ)

حضرت ملا علی قاری اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ قال النفوس الخ۔ امام
نودی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ایسا کام جس کی مثال زمانہ سابق میں نہ ہو اس کو بدعت کہتے ہیں اور شرع میں

بدعت یہ ہے کہ کسی ایسی چیز کا ایجاد کرنا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ میں نہ تھی اور حضور ﷺ کا فرمان کل بدعة ضلالة عام مخصوص ہے حضرت شیخ غزالہ بن عبد السلام نے کتاب القواعد کے آخر میں فرمایا کہ بدعت یا تو واجب ہے جیسے اللہ اور اس کے رسول کے کلام کو سمجھنے کے لئے علم نحو کو سیکھنا اور جیسے اصول فقہ اور اسماء الرجال کے فن کو مرتب کرنا اور بدعت یا حرام ہے جیسے جبریت، تدریس، مرجع اور محسبہ کا مذہب اور ان بد مذہبوں کا رد کرنا بدعت واجب ہے اس لئے کہ ان کے عقائد باطلہ سے شریعت کی حفاظت فرض کفایہ ہے اور بدعت یا مستحب ہے جیسے مسافر خالوں اور مدرسوں کی تعمیر اور سرودہ نیک کام جس کا رواج ابتدائی زمانہ میں نہیں تھا اور جماعت کے ساتھ تہجد اور صوفیائے کرام کے ذیق اور باریک مسائل میں گفتگو اور بدعت یا مکروہ ہے جیسے شافعیہ کے نزدیک قرآن مجید کی تزیین اور مساجد کا نقش و نگار اور یہ حنفیہ نزدیک بلا کر اہت جائز ہے۔

اور بدعت یا مبارک ہے جیسے شافعیہ کے نزدیک صبح اور عصر کی نماز کے بعد مسافحہ کرنا اور حنفیہ کے نزدیک مکروہ ہے (تحقیق یہ ہے کہ یہ بلا کر اہت جائز ہے) اور لذیذ کھانے پینے اور رہنے کی جگہوں میں کنسادگی اختیار کرنا اور کرتے کی استینوں کو لمب رکھنا میں سے بعض کی کراہت میں کوئل نے اختلاف کیا ہے جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ایسی چیزیں ایجاد کرنا جو قرآن مجید، حدیث شریف، آثار صحابہ یا اجماع کے خلاف ہو تو وہ گمراہی ہے اور ایسی اچھی بات ایجاد کرنا حرام میں سے کسی کے مخالف نہ ہو تو وہ برمی نہیں ہے۔ (۱)

اسی حدیث کے تحت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

بدانکہ ہرچہ الخ یعنی جاننا چاہیے کہ وہ چیز جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ کے بعد ہوئی بدعت ہے لیکن انھیں سے جو کچھ حضور کی سنت کے اصول و قواعد کے مطابق ہے اور اسی پر تیاں کیا گیا ہے اس کو بدعت حسنہ کہتے ہیں اور ان میں جو چیز سنت کے خلاف ہو اسے بدعت ضلالت کہتے ہیں اور کل بدعة ضلالة کی کلیت بدعت کی اسی قسم پر محمول ہے یعنی بدعت سے مراد عرف و ہی بدعت ہے جو سنت نبوی کے مخالف ہو اور بعض بدعتیں واجب ہیں جیسے کہ علم صرف و نحو کا سکھانا

کہ اس سے آیات و احادیث کریمہ کا مفہام و مطالب کی معرفت حاصل ہوتی ہے اور قرآن و حدیث کے غراب کا محفوظ کرنا اور دوسری چیزیں کہ دین و ملت کی حفاظت ان پر موقوف ہے اور بعض بدعتیں مستحسن اور مستحب ہیں جیسے سرائے اور مدراس کی تعمیر اور بعض بدعتیں مکروہ ہے جیسے بعض کئے نزدیک قرآن مجید اور مسجدوں میں نقش و نگار کرنا اور بعض بدعتیں مباح ہیں جیسے کہ عمدہ کپڑوں اور اچھے کھانوں کی زیادتی بشرطیکہ حلال ہوں اور غرور و نخوت کا باعث نہ ہوں اور دوسری مباح چیزیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ میں نہ تھیں جیسے بیری اور جھپٹنی وغیرہ اور بعض بدعتیں حرام ہیں جیسے کہ اہل سنت و جماعت کے خلاف نئے عقیدوں اور نفسانی خواہشات والوں کے مذاہب اور جو بات خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم نے کی ہے اگرچہ اس معنی میں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہیں تھیں بدعت ہے لیکن بدعت حسنہ کے اقسام میں سے ہے بلکہ حقیقت میں سنت ہے۔ (۲)

مولوی گنگوہی نے بدعت حسنہ سے سراسر انکار فرمایا ہے (۳) اور بخاری شریف کے ختم کو بدعت بھی نہیں مانا فقہی دیانت کا تقاضا تو یہ تھا کہ بالاختصار بدعت کی قسموں کا ذکر کیا جاتا تاکہ سائل کو ذہنی تشفی ملتی جب کہ دوسری طرف فتادی رضویہ میں یہ کمی نہیں ملتی۔ فاضل بریلوی نے اکثر سائل کے معیار کے مطابق جوابات لکھ کر اس کی ذہنی تشفی کی ہے۔

شأن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فتادی رشیدیہ کے مطالعہ سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ صاحب فتادی نے توحید کے اثبات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کو بھی کم کیا ہے اس سلسلہ میں انھوں نے نص قرآنی کا بھی خیال نہیں کیا مثلاً سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ لفظ رحمتہ العالمین مخصوص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں۔

الجواب :- لفظ رحمت اللعالمین صفت خاصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہے بلکہ دیگر اولیاء و انبیاء اور علماء ربانیتین بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں اگرچہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب میں اعلیٰ ہیں لہذا اگر دوسرے پر اس لفظ کو تبادل بول دیوے تو جائز ہے۔ فقط بندہ رشید احمد گنگوہی مفتی (۲)

اس جواب کو پڑھ کر ہر اک صاحب نظر سمجھ سکتا ہے کہ مولوی نے جان بوجھ کر سرکار رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی ہے ان کی نظر میں اولیاء کا درجہ انبیاء سے پہلے ہے تب ہی تو پہلے اولیاء کا ذکر ہوا۔ ان کی نظر میں اولیاء، انبیاء اور علماء ربانین سب کے مراتب کچھ فرق کے ساتھ برابر ہیں کیا یہ درست ہے؟ نہیں۔ مفتی صاحب نے جواب میں لکھا کہ اولیاء، انبیاء اور علماء ربانین بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں۔ اور مفتی رحمت عالم نہیں رحمت للعالمین کے بارے میں سوال کر رہا ہے اگر یہ صفت کسی دوسرے کے لئے تبادل جائز ہوتی تو پھر وہاں اَرَحْمَةُ الْعَالَمِین میں اتنی تاکید کیوں فرمائی جاتی۔

ایک اور سوال کے جواب میں مولوی گنگوہی فرماتے ہیں کہ "حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب نہ تھا نہ کبھی اس کا دعویٰ کیا اور کلام اللہ شریف اور بہت سی احادیث میں موجود ہے کہ آپ عالم الغیب نہ تھے اور یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ کو علم غیب تھا صریح شرک ہے۔ فقط (۳)"

اس جواب میں بھی فقہی دیانت کی کمی نظر آتی ہے جگہ جگہ وہ لکھتے ہیں کہ اختلافی مسائل میں میں احوط طریقہ کو اختیار کرتا ہوں کیا صریح شرک کا اعلان احوط طریقہ ہے؟ ایسے نازک مسائل میں جس میں توہین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا شائبہ ہو جواب بہت واضح اور مستدل ہونا ضروری ہے۔ مجیب نے ان احادیث شریفہ، آثار صحابہ اور قرآنی آیات کو سراسر نظر انداز کر دیا جن سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب ثابت ہوتا ہے۔

بقول پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد ...

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ منقولات و محقولات کے فاضل تھے وہ ایک سچے اور یکے مسلمان

تھے انھوں نے آدم و ابلیس کے واقعہ سے یہ سبق سیکھا کہ زعم تو حید میں اللہ کے محبوبوں سے منہ نہ موڑنا چاہیئے
ابلیس نے منہ موڑا اور دنیا و آخرت میں رسوا ہوا۔ کہیں کا نہ رہا۔ اللہ کے محبوبوں کی شان ہی نرالی ہے ابلیس
یہ نکتہ تو حید اور رمز محبت نہ سمجھا اور ہمیشہ ہمیشہ کے لئے مردود ٹھہرا، اللہ کے محبوبوں کی شان زالی ہے
تو محبوبوں کے محبوب سردار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کتنی عظیم ہوگی۔ جن کا ذکر زبور میں ہے جن کا
ذکر انجیل میں، جن کا ذکر توریت میں، جن کا ذکر دوسرے مذاہب کی کتابوں میں، اللہ تعالیٰ نے ان کا ذکر بلند
کیا کون جانے کب سے بلند کیا، کون سمجھے کہاں تک بلند کیا۔ بندیاں ان کے قدم چوم رہی ہیں امام احمد رضا
نے اس بلند مرتبت ہستی کے کمالات کو سارے عالم کے سامنے پیش کیا۔ یہ ان کا عظیم کارنامہ ہے انھوں نے
شمول الاسلام لا باء الرسول الحرام (۱۳۱۵ھ) لکھ کر آپ کے آباد اجداد کی عظمتوں کو اجاگر کیا نطق الہی
بارخ ولادت الحبیب والوصال (۱۳۱۷ھ) لکھ کر یہ بتایا کہ اس جانِ جہاں سے رُخِ زیبا سے نقاب کب
اٹھائی اور رُخِ زیبا پر نقاب کب ڈالی، النعیم المقیم فی درجۃ مولا البنی الکرم (۱۳۹۹ھ) لکھ کر یہ بتایا کہ
یوم ولادت باسعادت خوشیاں منانے کا دن ہے۔ العروس الاسماء الحسنیٰ فیما لبینا من الاسماء الحسنیٰ
(۱۳۰۶ھ) لکھ کر یہ بتایا کہ محبوب دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک دو انیس، ایک ہزار سے زیادہ نام ہیں
نقہ شہنشاہ وان القلوب بید المحبوب باذن اللہ (۱۳۲۶ھ) لکھ کر یہ بتایا کہ اس تاجدار دو جہاں کو
شہنشاہ بھی کہیں تو سمجھتا ہے۔ نیز العینین فی حکم تفضل الابرہامین (۱۳۲۳ھ) لکھ کر یہ بتایا کہ محبوب رب العالمین
کے نام نامی پر عشاق بے تابانہ انگوٹھے چرمیں تو خور و برکت ہے۔ ہتھید ایمان بایات قرآن (۱۳۲۶ھ) لکھ کر
مقاماتِ مصطفیٰ کی سیر کرائی اور یہ بتایا کہ ان کی جناب میں ادنیٰ گستاخی بھی کفر ہے۔ سلطنة المصطفیٰ
فی ملکوت کل الودی (۱۳۹۷ھ) لکھ کر آپ کے امتدار و اختیار کا نظارہ دکھایا احبال
حبوبیل بجعلہ خادما للمحبوب الجمیل لکھ کر بتایا کہ ان کے دربار عالی کی یہ شان
ہے کہ جبرئیل امین بھی خادمانہ حاضر ہوتے ہیں منیۃ للیب ان التشریح بید الحبیب
(۱۳۱۱ھ) لکھ کر بتایا کہ ان کی شان اقدس یہ ہے کہ جس کو حرام کر دیں حرام ہو جائے اور جس کو حلال فرمائیں
حلال ہو جائے الموصیۃ الحبیدۃ فی وجود الحبیب فی مواضع عبدیدۃ
(۱۳۲۰ھ) لکھ کر یہ بتایا کہ ان کی محبوبیت کی یہ شان ہے کہ ان کا عاشق جہاں یاد کرتا ہے وہاں موجود

میں لکھ کر حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی وسعتوں اور پہنائیوں کا بیان کیا۔ صلاۃ الصفا فی نور المصطفیٰ (۱۳۲۹ھ) لکھ کر نورانیت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا جلوہ دکھایا۔ ہدیٰ الحیران فی نفی الضی عن شمس الاکوان (۱۲۹۹ھ) میں لکھ کر یہ بتایا کہ اس بے سیر نور کا سایہ نہ تھا۔ مبین المصدا فی نفی امکان المصطفیٰ (۱۳۲۴ھ) میں لکھ کر یہ بتایا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سارے عالم میں یگانہ دیکتا ہیں۔ ان جیا ہونا ممکن ہی نہیں۔ تجلی الیقین بان نبینا سید المرسلین (۱۳۰۵ھ) میں لکھ کر یہ بتایا کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سردارِ نبیاء ہیں۔ جزاء اللہ عددہ بابائے ختم النبوة (۱۳۱۶ھ) میں لکھ کر یہ بتایا کہ سردارِ انبیاء خاتم الانبیاء ہیں ان کے بعد نہ کوئی نبی آئے گا اور نہ کوئی رسول۔ منبہ المنیۃ لوصول الحبيب الی العرش والدویۃ (۱۳۲۰ھ) میں لکھ کر یہ بتایا کہ سردارِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم عرش پر گئے اور دیدارِ الہی سے مشرف ہوئے۔ حبان التاج فی بیان الاصلۃ قبل المعراج (۱۳۰۶ھ) میں لکھ کر یہ بتایا کہ واقعہ معراج سے پہلے آپ جہانِ جاں کیے نماز ادا فرماتے تھے۔ اعتقاد الاحباب فی الحبیل والمصطفیٰ والآل والا صحاب (۱۲۹۸ھ) میں لکھ کر بتایا کہ سوادِ اعظم اہل سنت، اللہ تعالیٰ، مصطفیٰ، آلِ مصطفیٰ اور اصحاب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کیا اعتقاد رکھتے ہیں۔ جدر اللانوار فی آداب الآثار (۱۳۲۶ھ) میں لکھ کر یہ بتایا کہ عاشق کے لئے محبوب کی نشانیاں کتنی پیاری ہیں اور ان کے آداب کیا ہیں۔ الکوکبة الشہابیۃ (۱۳۱۲ھ) میں لکھ کر عظمت و ناموسِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر حملہ کرنے والوں کو لکھارا اور گستاخانِ رسول کا منہ بند کیا۔ حقائق بخشش (۱۳۲۵ھ) میں لکھ کر اس جانِ جاں کے اس انداز سے گیت گائے کہ سارا جہنم چہچہانے لگا۔

شانِ محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و رفعت بتانے کے لئے فاضل بریلوی نے ان ۲۳ کتابوں کے علاوہ اور بھی تصانیف کی ہیں جن میں سے ہر اک اپنے استدلال کے لحاظ سے بے مثال ہے اور ان کتابوں کا حجاب لکھنے سے مخالفین قاصر ہیں۔ ایسی بے مثال و عظیم الصفات ہستی کی شان میں مولوی گسنگوی کا صرف اتنا لکھ دینا کہ ”صریح شرک ہے“، عالمانہ اور فقیہانہ نہیں ہے۔

ایک ایک گوشے پر مستقل رسالے تصنیف فرمائے اور وہ تحقیق فرمائی جو دوسری کتب میرت میں نظر نہیں آتی۔ (۱)

بیماری میں فتویٰ

فقہی جزییات کے استحضار اور کتب فقہ پر عبور حاصل ہونے میں مولانا بریلوی کو مولوی گنگوہی پر کئی اعتبار سے برتری حاصل تھی، ان کے متعدد فتاویٰ اور فقہی رسائل اس دعویٰ کے اثبات میں پیش کئے جاسکتے ہیں (۱) مندرجہ ذیل سطور میں مولوی گنگوہی کا ایک فتویٰ ہے جو بیماری میں لکھا ہے۔

از بندہ رشید احمد عفی عنہ بعد سلام مسنون آنکھ بندہ کی آنکھ میں پانی آیا ہوا ہے اس واسطے میں لکھنے پڑھنے سے معذور ہوں۔ دوسرے ہاتھ سے لکھتا ہوں اس وجہ سے مختصر لکھتا ہوں (۲) اگر آپ کی تسلی ہو جائے تو بہتر دینہ بندہ معذور ہے۔ قبر سے اس طرح دعا کرنا کہ اے صاحب قبر اس طرح میرا کام کر دے تو یہ حرام اور شرک بالاتفاق ہے اور یہ بات کہ تم میرے واسطے دعا کرو اس باب میں اختلاف ہے منکرین سماع اس کو لغو ناجائز کہتے ہیں اور مجوزین سماع جائز جانتے ہیں اور یہی بندہ نے پہلے بعض سائلین کے جواب میں لکھا ہے۔ بندہ مختلف فیہا مسائل میں فیصلہ نہیں کرتا لیکن اجوط کو اختیار کرتا ہوں فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۳)

(۱) رہبر و رہنما از پروفیسر محمد سعید احمد مطبعہ کراچی۔

(۲) رسالہ اغرا لکنتہ فی رد صدقۃ مالخ الزکاة (۱۳۰۹ھ) در فتاویٰ رضویہ ج ۴ ص ۴۳۲ از

مولانا احمد رضا خاں

رسالۃ الوفاق المتین بین السماع الدفین و جواب الیمین (۱۳۱۹ھ) ایضاً ص ۲۲۲

رسالہ حیاۃ الموات فی بیان سماع الاموات (۱۳۰۵ھ) ایضاً ص ۲۳۵

(۳) نوٹ: در فتاویٰ رشیدیہ کے سبب فتاویٰ مختصر ہیں وہ سب ایام بیماری کے تو نہیں ہیں۔

دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ مولانا بریلوی رحمۃ اللہ کی قوتِ حافظہ حیرت انگیز اور معجز العقول تھی ان کے سوانح نگاروں نے بہت سے مشاہدات قلم بند کئے ہیں جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ کتاب کا ایک دوبار پڑھ لینا ان کو مہینوں اور سالوں کے لئے کافی ہو جاتا تھا حتیٰ کہ کتابوں کی عبارات بھی ذہن میں محفوظ ہو جاتی تھیں۔ علالت کے زمانہ میں پہاڑ پر گئے ہوئے تھے کہ کوئی کتاب پاس نہ تھی مگر پھر بھی ہر استفار کا جواب لکھتے رہے اور حوالوں کے ساتھ چنانچہ اسی قسم کے ایک استفار کے جواب میں لکھتے ہیں۔

فیقر ۲۹ شعبان سے بوجہ علالت رمضان شریف کرنے اور شدتِ گرما گزرنے کو پہاڑ پر آیا ہوا ہوں وطن سے ہجور اپنی کتب سے درلہذا شرح دسبط سے معذور مگر حکم بفضلہ تعالیٰ واضح میسور

علالت اور کتابوں سے دوری کے باوجود جو جواب عنایت کیا اس میں کتب فقہ و حدیث شریف کے ۳۱ حوالے موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے سامنے کتابیں مستحضر تھیں اور علالت کے دوران کتابوں سے دور ہونا ان کے خدمتِ افتاء کے تحقیقی معیار میں کوئی رکاوٹ نہیں بنتا تھا۔ (۲)

کتابوں کو پڑھتے پڑھتے جب زیادہ وقت گزر جاتا ہے اور ایک ہی عبارت کئی بار دیکھ لی جاتی ہے تو خود بخود الفاظ ذہن میں محفوظ رہ جاتے ہیں اور صفحات نمبر بھی یاد رہ جاتے ہیں یہ عام تجربہ ہے۔ اللہ والوں کی توشان ہی نرالی ہے (۳)

اختصار

- (۱) - العطاء البنویر فی الفتاوی الرضویہ ج ۲ ص ۴۸۵ سے فتاویٰ
- (۲) - حیات مولانا احمد رضا خاں بریلوی از پروفیسر محمد سعد احمد ص ۱۲۵
- (۳) - نوٹ: - احقر کئی بچپن میں جب میں مدرسہ عالیہ فتحپوری میں زیر تعلیم تھا اور اکثر وقت حضرت قبلہ مرشدی جد امجد شاہ مفتی محمد مظہر اللہ کی خدمت میں گزارتا تھا تو کئی بار ایسا ہوا کہ حضرت نے تنوی لکھتے وقت فرمایا: بیٹے فلاں کتاب لاؤ اور یہ صفحہ نکالو۔ آپ ضعیف تھے اور ہماری تربیت بھی مقصود تھی جب میں وہ صفحہ نکال کر دیتا تو ملاحظہ فرما کر کچھ نقل فرمانے اور پھر کتاب واپس اپنی جگہ پر رکھنے کو فرما دیتے تھے۔ احقر کو تعجب نہ ہوتا تھا کہ حضرت کو کتابوں میں عبارتیں اور صفحات کیسے حفظ ہو گئیں۔ ازراقم

مولانا بریلوی رحمتہ اللہ علیہ کو مختصر اور آسان زبان میں بھی جامع فتویٰ لکھنے کا ملکہ
 تھا۔ اس اختصار میں گہرائی اور گیرائی بدرجہ اتم ہوتی تھی۔ فتاویٰ رضویہ میں اس طرح کے فتاویٰ کی
 سینکڑوں مثالیں ہیں۔ مثال کے طور پر :-

سوال :-

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عروس سے کہا کہ تم مٹی کے برتن کو اب
 پاک کر کے رکھو تو میں تمہارے چاقو مار دوں۔ اب زید کے لئے کیا حکم ہے، بموجب شرع شریف کے
 بینوا تو جبردار۔

الجواب :-

صورت مذکورہ میں زید نے تین گناہ کئے۔ مسلمان کو ناحق ہتھ دیا، ۲۔ مال کو ضائع رکھنے کی
 تاکیہ۔ ۳۔ مسئلہ شرعیہ پر اٹکار شدید، زید پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور عروس سے بھی اپنا قصور معاف
 کرائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۱۔
 مولوی گنگوہی کے فتاویٰ میں عموماً اختصار ہے کچھ فتاویٰ جامع بھی ہیں لیکن بہت سے
 فتاویٰ اختصار میں مبہم اور غیر واضح رہ گئے ہیں۔

مولوی رشید احمد گنگوہی کے فتاویٰ میں تناقص

مولوی رشید احمد گنگوہی مجلس مولود کو بدعت اور منوع سمجھتے ہیں۔ فتاویٰ رشیدیہ میں بہت
 سے فتاویٰ ان کے اس نظریہ کی تائید کرتے ہیں ۱۲۔ ان کے پیر صاحب حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ

۱۱۔ فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۱۲۵

۱۲۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۳، ۴۴، ج ۱

۱۳۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۲۲، ص ۵، ص ۱۲۴، ص ۱۵، جلد دوم ص ۱۳، ص ۱۲۳ اور

۱۴۔ ان کے ۱۱۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۳، ۴۴، ج ۱

رحمۃ اللہ علیہ مجلس مولود کے جواز پر بہت تفصیل سے لکھتے ہیں اور خود بھی شمولیت کا ذکر کرتے ہیں (۱) وہ لکھتے ہیں۔

”بلکہ اس زمانے میں جو ہر طرف سے پادریوں کا شور بازاروں میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے دین کی مذمت کرتے ہیں اور دوسری طرف آریہ لوگ جو خدا ان کو ہدایت کرے پادریوں کی طرح بلکہ ان سے زیادہ شور مچاتے ہیں ایسی محفل کا انعقاد ان شروط کے ساتھ جو میں نے ادھر ذکر کی ہیں (۲) اس وقت میں فرض کفایہ ہے“ (۳)

اب عقل حیران ہے کہ فتاویٰ رشیدیہ میں جس محفل مولود کو بدعت اور ممنوع کہا گیا ہے مندرجہ ذیل فتویٰ میں اس کی تردید ہے۔

ذکر میلاد فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مندوب و مستحب ہے اگر روایات صحیحہ سے بیان ہو اور کوئی امر مکروہ غیر مشروع اس میں مضموم نہ ہو چنانچہ اس امر کو بارہا بتصریح یہ عاجز لکھ چکا ہے اور براہین قاطعہ میں بھی اس کے جواز و ندب کی تصریح کی گئی ہے کسی کو اس پر اعتراض نہیں جو کچھ بحث کلام ہے وہ سب قیود و زوائد میں ہے اور بس مگر حُتّٰد کو یا نظر نہیں یا فہم نہیں اور اسی طرح اپنے ساتھ مشائخ کا عمل درآمد دیکھا ہے جو کچھ اہل عناد نے انکار نفس مولود شریف کا اہتمام بندہ اور احباب بندہ پر لگایا ہے وہ محض افتراء ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ (۵)

اسی طرح کے تناقضات فتاویٰ رشیدیہ میں اور بھی ہیں

ہر

(۱) مفت مسند فتاویٰ رشیدیہ ص ۹ ج ۱

(۲) جیسے تنہی اور بابا اور کثرت سے روشنی بے ہودہ نہ ہو بلکہ رعایات صحیحہ کے موافق ذکر معجزات

اور ذکروالات حضرت کیا جائے

(۳) ریخیر البیان فی مولد الانس والجان از زید ابوالحسن محمدی نالقی ص ۲ مطبوعہ دہلی ۱۳۷۲ھ / ۱۹۵۳ء

مولانا گنگوہی اور مولانا بریلوی کے عربی فتوے

مولانا گنگوہی کا فتاویٰ رشیدیہ مہدِ اول (ص ۱۱۹) میں ایک مختصر عربی فتوے نظر آتا ہے لیکن صفحہ ۱۱۸ پر یہی فتویٰ اردو میں ہے اس لئے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اصل فتویٰ اردو میں ہوگا جس کو عربی میں ترجمہ کر کے علمائے عرب کے سامنے پیش کیا گیا ہے۔ مولانا گنگوہی کی عربی میں کوئی قابل ذکر تحریر نہیں اس لئے عربی زبان میں اُن کی مہارت کے متعلق کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

مولوی گنگوہی کا عربی فتویٰ

مولوی رشید احمد گنگوہی کے ایک فتویٰ پر علماء مکتہ المسکرہ کی تصدیقات بھی ملتی ہیں جس کو بعینہ نقل کیا جاتا ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ مُحَمَّدٌ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ
مَا قَوْلُكُمْ دَامَ فَضْلُكُمْ فِیْ اِنْ اَللّٰهُ تَعَالٰی هَلْ یَتَصَفَّ بِصِفَةِ الْكَذِبِ
اَمْ لَا وَمَنْ یَعْتَقِدُ اَنَّهُ یَكْذِبُ كَيْفَ حُكْمُهُ اِفْتَوْنَا مَا جَوْدِیْنِ۔

الجواب :- اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی مَنْذَرٌ مَنْ اَنْ یَتَصَفَّ بِصِفَةِ
الْكَذِبِ وَلَیْسَتْ فِیْ كَلَامِهِ شَائِبَةٌ الْكَذِبِ اَبَدًا كَمَا قَالَ اللّٰهُ
تَعَالٰی وَمَنْ اٰصَدَقَ مِنَ اللّٰهِ فِیْلَا وَمَنْ یَعْتَقِدُ وَیَتَفَوَّهُ بِاَنَّهُ تَعَالٰی
لَیْكَزِبُ فَهُوَ كَاْفِرٌ مُّلْعُوْنٌ قَطْعًا وَمُخَالَفُ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَاجْتِمَاعِ
الْاُمَّةِ تَعَالٰی اللّٰهُ عَمَّا یَقُوْلُ الظَّالِمُوْنَ عَلٰوَا كَبِیْرًا لَعْنَةُ اَعْتِقَادِ اَهْلِ
الْاِیْمَانِ اِنْ مَا قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی فِی الْقُرْاٰنِ فِیْ ذُرْعُوْنَ وَمَا مَكَانٌ وَاَجِبَ
لِیَسْبِ اُنْھُمْ جَهَنْمِیُوْنَ فَهُوَ حُكْمٌ قَطْعِیٌّ لَا یُعْضَلُ خِلَافُهُ اَبَدًا لَعْنَةُ تَعَالٰی
تَاٰدِدٌ عَلٰی اَنْ یَدْخُلَ الْحَبْنَةُ وَلَیْسَ بِعَاجِزٍ عَنْ ذٰلِكَ وَلَا یَفْعَلُ هٰذَا
مَعَ اَخْتِیَاہِ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَلَوْ سِئِئْتُمْ اَلَا مَلٰئِكَةٌ كُلُّ نَفْسٍ هٰذَا هُوَ
لَعَنَ حَقَّ الْقَوْلِ مِنْیْ لَامِلٌ جَهَنَّمِ مِنَ الْحَبْنَةِ وَالنَّاسِ اَجْمَعِیْنَ قَبْلَیْنِ

لا يخالف مكاتال وكل ذلك بالاختيار لا بالاضطرار وهو فاعلى
مختار وقال لما يريد هذا عفتيه جميع علماء الامم كما قال
البيضاوى تحت تفسير قوله تعالى ان تغضبهم انى وعدم غفوات
الشرك مقضى الرعيد فلا امتناع فيه لذاته . والله اعلم بالصواب
كتبه الحقير رشيد احمد گنگوہى عفى عنه

خلاصہ تصحيح علماء مکر مکر زاد الاثر

الاحمد لمن هو به حقيق ومنه الحمد والتونيق ما اجاب
به العلامة رشيد احمد المذكور هو الحق الذى لا محيص عنه
وصلى الله على النبيين وعلى آله وصحبه وسلم امر برفقه خاتم
الشريعة راجى اللطف الخفى محمد صالح ابن المرحوم صديق كمال الخفى
مفتى مكة المكرمة حالاً كان الله لهماً (محمد صالح ابن المرحوم صديق كمال)
رفقه المرتضى من ربه كمال النيل محمد سعيد بن محمد ما بصيل مفتى
الشافعية بمكة المحمية عفى الله له والوالديه ومشا ئخه وجميع
المسلمين (محمد سعيد بن محمد ما بصيل) الراجى العفو من واهب الوطية محمد
عابد ابن المرحوم الشيخ حسين مفتى المالكية ببدا الله المحمية
مصلحاً مسلماً هذا وما اجاب به العلامة رشيد احمد فيه الكفاية
وعليه المعول هل هو الحق الذى لا محيص عنه رهم الحقير خلف
بن ابراهيم خادم رفقاء المناذلة بمكة المشرقة حالاً كما مد
مصلحاً مسلماً (الشيخ حسين محمد عابد ابن المرحوم) (خلف بن ابراهيم)

ص ١١٩، فتاوى رشيدية ج ١

فاضل بریلوی کا عربی فتویٰ

فتاویٰ کا اس فتویٰ سے تقابل کیا جائے تو یہ فتویٰ نہ مواد کے لحاظ سے افضل ہے اور نہ اسلوب کے لحاظ سے۔ اس دعویٰ کی دلیل میں فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کے فتاویٰ رضویہ کی جلد ہفتم سے ایک عربی فتویٰ کفل الفقیہ الفہم فی احکام قرطاس الدراہم (۱۳۲۴ھ) کے چند اوراق نمونہ پیش کئے جاتے ہیں۔ اصل فتویٰ بڑے سائز کے ستر صفحات پر مشتمل ہے

کفل الفقیہ الفہم فی احکام قرطاس الدراہم ۱۳۲۴ھ

ما قولکم دام طولکم فی هذا القرطاس المسکوک المسمى بالنوط ؟
والسؤال عنه فی مواضع :

الاول : هل هو مال ام سند من قبيل الصک ؟

الثانی : هل تجب فيه الزکوة اذا بلغ نصابا فاضلا وحال عليه الحول
ام لا ؟

الثالث : هل يصح مهرا ؟

الرابع : هل يجب القطع بسرقة من حرز ؟

الخامس : هل یضمن بالاتلاف بمثله او بالدراہم ؟

السادس : هل يجوز بیعه بدراہم او دنانیر او فلوس ؟

السابع : اذا استبدل بثوب مثلا یكون مقایضة او بیعا مطلقا ؟

الثامن : هل يجوز اقراضه وان جاز فیقضى بالمثل او بالدراہم ؟

التاسع : هل يجوز بیعه بدراہم نسیئة الی اجل معلوم ؟

العاشر : هل يجوز السلم فيه بان تعطى الدراہم علی نوط معلوم نوعا
وصفة یؤدی بعد شهر مثلا ؟

الحادى عشر : هل يجوز بيعه بازيد مما كتب فيه من عدد الرباى كان
يباع نوط عشرة باثنى عشر او عشرين او بانقص منه كذلك؟

الثانى عشر : ان جاز هذا فهل يجوز اذا اراد زيد استقراض عشرة رباى
من عمرو ان يقول عمرو لا دراهم عندى ولكن ابيعك
نوط عشرة باثنى عشرة ربية منجمية الى سنة تؤدى كل
شهر ربية وهل ينهى عن ذلك لانه احتيال فى الربا
وان لم ينه فما الفرق بينه وبين الربا حتى يحل هذا ويحرم
ذلك مع ان المال وهو حصول الفضل واحد فيهما؟

افيدونا الجواب - توجروا يوم الحساب .

الجواب :

اللهم لك الحمد يا وهاب صل وسلم على السيد الاواب وعلى آله
وازواجه والاصحاب اسألك هداية الحق والصواب .

اعلم وفقنى الله واياك وتولى هداى وهداك ان النوط من احدث
الاشياء واجدها - لن تجد له ذكرا ولا اثرا فى شئ من مؤلفات العلماء
حتى العلامة الشامى ومن ضاهاه من العلماء الماضين قريبا ولكن الائمة
شكر الله تعالى مساعيهم الجميلة وافاض علينا من بركاتهم الجليلة قد
بنوا الملة الحنفية بيانا شافيا ليس دونه خفاء .

وقد آضت بحمد الله تعالى غراء بيضاء ليلها كنهارها فاصلوا اصولا
وفصلوا تفصيلا وذكروا كلييات تنطبق على ما لا يحصى من جزئيات
فالحوادث وان ابت النهاية لاتكاد تخرج عما افادونا من الدراية و
لن نخلو الوجود ان شاء الملك الودود عن يقدره المولى سبحانه وتعالى

على استخراج تلك الخبايا والاسترباح من تلك العطايا والمزايا .

نعم من الافهام بعيد وقريب والانسان يخطئ ويصيب - وما العلم الا نور يقذفه الله تعالى في قلب من يشاء من عباده فلا حيلة الا الالتجاء الى توفيقه سبحانه وارشاده ﴿وحسبنا الله ونعم الوكيل﴾ وعليه ثم على رسوله التعويل جل وعلا وتكرم - وصلى الله تعالى عليه وسلم .

فاقول وبالله التوفيق وبه الوصول الى ذرى التحقيق اول اسئلتك اصل اسئلتك - واذا علمت حقيقة هذا القرطاس اتضحت الاحكام كلها من دون التباس .

بيان حقيقة النوط وانه مال متقوم :

اما اصله فمعلوم انه قطعة كاغذ والكاغذ مال متقوم وما زادته هذه السكة الا رغبة للناس اليه وزيادة في صلوح ادخاره للحاجات وهذا معنى المال اى ما يميل اليه الطبع ويمكن ادخاره للحاجة كما في البحر والشامى وغيرهما .

ومعلوم ان الشرع لم يرد بحجر المسلم عن التصرف في قطعة قرطاس كيفما كانت كما ورد به في الخمر والتحزير وهذا هو مناط التقوم كما في حاشية ابن عابدين وفيه عن التلويح ، المال ما من شأنه ان يدخر للانتفاع وقت الحاجة والتقويم يستلزم المالية وفيه عن البحر عن الحاوى القدسى المال اسم لغير الأدمى خلق لمصالح الأدمى وامكن احراره والتصرف فيه على وجه الاختيار اه^(١) .

١ - رد المحتار ، ٣/٤ (ط : دارالكتب العربية بمصر) .

وقد قال المحقق على الاطلاق في فتح القدير .

”لو باع كاغذة بالف يجوز ولا يكره“^(١).

جزئية النوط :

وهذه ان حقت جزئية النوط اتى بها هذا الامام قبل حدوثه بخمسة مائة سنة فانه هو الكاغذ الذى يباع بالف ولا غرو، فكم من مثل هذه الكرامات لعلمائنا الكرام؟ تفننا الله تعالى ببركاتهم فى الدنيا والآخرة أمين .

فلاريب ان النوط بنفسه مال متقوم يباع ويشترى ويوهب ويورث ويجرى فيه جميع ما يجرى فى الاموال .

الرد على من توهم ان النوط صك لامال :

اقول ومن الظن بل من اردء الشكوك توهم انه سند من قبيل الصكوك اى ان السلطنة التى تروج هذه القراطيس تستدين من آخذها الدراهم وتعطيهم هذه تذكرة لديونهم ولمقاديرها فاذا جاءوا بها الى السلطنة قضت ديونهم واخذت قراطيسها وان اعطوها غيرهم من الرعايا فهم يستدينون من اولئك الآخرين ويحيلونهم على السلطنة ويعطونهم تلك التذكرة علما على الاحالة كى يتوصلوا بها الى اخذ مثل ديونهم من السلطنة المديونة لمدينهم وهكذا كلما تداولت الايدى تكررت الادانات والحوالات هذا معنى كونه سندا .

وكل طفل عاقل يعلم ان هذه المعانى مما لا يخطر ببال احد من المتعاملين بها ولا يقصدون قط بهذا التداول اداة ولا استدانة ولا حوالة

١ - فتح القدير للامام ابن الهمام ٤٢٥/٥ (ط : المطبعة الكبرى : مصر) .

ولا يذهب خاطرهم الى شئ من ذلك اصلاً ولا ترى احدهم قط يذكر
 في دفتر ديونه على الناس من اخذ الدراهم منه باعطاء النوط ولا يقول
 له مدة عمره انك استدنت مني كذا فاقضني وخذ تذكرتك مني ولا في
 دفتر ديون الناس عليه من ان هو الدراهم منه واعطاه النوط ولا يذكر
 لاحد في حياته ولا عند مماته ان لفلان على كذا فاقضوه وخذوا تذكرتي
 منه والظلمة المتهتكة المعتادة بأكل الربا جهاراً لا يدينون احدا درهما
 الا بربا يوضع عليه كل شهر ما لم يقض وتراهم ياخذون النوط ويعطون
 الدراهم ولا يطلبون عليها فلساً واحداً لا على شهر ولا على سنين ولو
 علموا انه اداة لما تركوه قطعاً فالحق انهم جميعاً انما يتصدون المبادلة
 والبيع والشراء ومن اخذ النوط يعلم قطعاً انه ملكه بالدراهم ومن
 اعطاه يعلم قطعاً انه اخرجته من ملكه بالدراهم وصاحبه يعده من ماله
 وكنزه كالنقدين والفلوس ويدخره ويهبه ويوصي به ويتصدق فلا
 يفهمون الا البيع والناس عند مقاصدهم وانما الاعمال بالنيات وانما
 لكل امرئ ما نوى^(١).

فمن المتيقن الذي لا يحوم حومه شبهة انه عند الناس مال متقوم
 محرز مدخر مرغوب فيه يباع ويشترى ويجرى فيه كل ما في المال جرى.

الكلام على علو اثمان النوط :

اما ما ترى من علو اثمانه فقطعة بعشرة واخرى بمائة واخرى
 بالف .

فاقول : قدمنا عن "الفتح" ان قطعة قرطاس تصلح ان تباع بالف
 وذلك بالتراضي بين العاقلين فقط، فكيف اذا تراضي عليه امم من

الناس وجعلوا هذه القطعات بهذه الاثمان اصطلاحاً منهم على ان
الضرب السلطاني له قيمة عند الشرع ايضاً الا ترى ان من سرق عشرة
دراهم مضروبة قطع ومن سرق تبرا غير مضروب وزنه قدر عشرة
ولا تبلغ قيمته عشرة مضروبة لم يقطع كما نص عليه في الهداية^(١) وغيرها
عامة كتب المذهب ، والفلوس المضروبة المقدرة بريية ان اخذت قدرها
وزنا من النحاس لا يساوى ربية قطعاً بل قد لا يساوى نصفها - بل
ترى مثل ذلك في الفضة فقد كانت في قريش من الزمان فضة تساوى
ربيتين وزنا بريية واحدة في بلادنا وكانت الجهلة يشترون ولا يعلمون
ما فيه من وبال الربا، فاذا حصل بالضرب التضعيف فالتضعيف والاضعاف
سواء - ومن الجلى عند كل من ورد ولو عابر سبيل مشرع الشرع
الجليل او منهل العقل السليم ان الشئ التافه جداً، ربما يعرض له ما يجعله
اغلى من ألوف امثاله وربما اشترت جارية بمائتي الف واكثر ولا يرغب
في اخرى بثلاثين درهما مع ان الاوصاف لا قسط لها من الثمن حتى
الاطراف ما لم تصر مقصودة بالاتلاف فما هي الا ثمن الذات زادته
الاوصاف لزيادة الرغبات .

ارءيتك ان كانت ورقة كاغذ فيها علم نفيس عجيب نادر غريب
وكان رجل يطلبه ويعرف قدره فاشتراها بعشرة آلاف هل فيه من
خلاف ، كلا بل حلال طيب بنص القرآن والاجماع من دون نكير
ولا نزاع قال تعالى : ﴿الا ان تكون تجارة عن تراض منكم﴾^(٢)

١- عبارة الهداية : لو سرق عشرة تبرا قيمتها انقص من عشرة مضروبة لا يجب

القطع - الهداية ٥١٨/١ .

٢- القرآن الحكيم ، النساء آية ٢٩ .

مولانا احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی عربی تحریر پڑھنے کے بعد اگر یہ کہا جائے کہ فاضل موصوف رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں عربی ادب کے شہور و معروف انشا و پردازوں کا رنگ ملتا ہے تو بے جا نہیں ہوگا مثال کے طور پر ابن المقفع (م ۱۴۲ھ) جاحظ (م ۲۵۵ھ) ابن العمید (م ۳۶۰ھ) بدیع الزماں ہندانی (م ۳۹۸ھ) حریری (۴۴۶ - ۵۱۶ھ) جیسے فاضل ادیبوں و انشاء پردازوں کی نگارشات کی مکمل جھلک ملتی ہے۔ فاضل موصوف کی عربی تحریرات کی امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ ان کو پڑھ کر یہ محسوس ہی نہیں ہوتا کہ ۲۰ ویں صدی کے ہندوستانی عالم کی تحریرات ہم پڑھ رہے ہیں بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خالص عربی النیل ادیب اور فقیہ کی تحریرات ہمارے سامنے ہیں۔ الفاظ و معانی کا ایک ٹھاٹھیں مارتا ہوا سمندر ہوتا ہے جو اپنی روانی میں نادر المثال ہے۔ سلیس السلوب بیان، پر شکوہ الفاظ اور وضاحت بیان قابلِ مد ستائش ہے۔ یہی وہ خصوصیات ہیں جن سے متاثر ہو کر بھارت اور علماء حرمین شریفین زاد صہا اللہ شہرنا کے فضلاء و علماء نے فاضل بریلوی کی تصانیف کو خراج عقیدت پیش کیا ہے۔ مثال کے طور پر جناب عبد الحمیٰ بکھنوی سابق جنرل سیکرٹری ندوۃ العلماء و بکھنواپنی کتاب نزہتہ المخاطر میں مولانا شیخ احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کے تفقہ کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

"بند در نظیرہ فی عصرہ فی الاطلاع علی الفتنہ الحنفی و جنئیاتہ یشہد بذلك مجموع فتاوا و کتابہ کفیل الفتنہ الفام فی احکام قسطاس الدراہم الذی الف فی مکة سنة ثلاث وعشیر وثلث مائة الف" (۱)

حکیم عبد الحمیٰ صاحب نے تو امام احمد رضا خاں کا تفقہ نادر المثال لکھا ہے صرف ان کے زمانہ میں، لیکن احقر اس بات کو بلا جھجک کہتا ہے کہ پچھلی کئی صدیوں میں اور اس قدر کئی صدیوں میں فاضل بریلوی جیسا تفقہ حنفی میں تفقہ و تبحر نادر الوجود ہے۔

الدولة المکیة میں بہت سی وہ تفصیلات مل جائیں گی جن میں علماء حرمین شریفین

نے بڑی فراخ دلی کے ساتھ فاضل بریلوی کے فقہی تبصرہ کو خراج عقیدت پیش کیا ہے کسی ہندوستانی عالم کی علمی اور فقہی تصنیفات پر اتنی بڑی تعداد میں علماء عرب کا اعتراف کیا ہے۔ (۱)

مجلس مولود شریف، ذکر شہادت اور عرس فاتحہ کے بار میں مولوی گنگوہی کے

غیر محنت افشاوی

فتاویٰ رشیدیہ کے مینوں حصوں میں اور تذکرۃ الرشید کے باب الانشاء میں ایسے فتاویٰ کی کمی نہیں ہے جن میں بڑی فراخ دلی کے ساتھ مولوی گنگوہی نے مجلس مولود شریف، ذکر شہادت اور عرس و فاتحہ کے بارے میں اپنی رائے دی ہے اور اپنے "احوط" "مسک" کو چھوڑ کر "غیر احوط" طریقہ کو اپنایا ہے۔ یہاں پر ہم چند فتاویٰ ذکر کرتے ہیں۔

از مبنیہ رشید احمد عفی عنہ بعد سلام مسنون مطالعہ فرمائید مجلس مولود مردجہ بدعت ہے اور بسبب خلط امور مکروہہ کے مکروہ تحریمیہ ہے اور قیام بھی بدوجہ خصوصیت کے بدعت ہے اور امر و نہی کا پڑھنا راگ میں بسبب اندیشہ ہیجان فتنہ کے مکروہہ ہے اور فاتحہ مردجہ بھی بدعت ہے حلینہ مش بہتہ لفعیل ہنوز ہے اور تشبیہ غیر قوم کے ساتھ منح ہے ایصال ثواب بدون اس ہیئت کے درست ہے اور رسوم و رسوم ہنود کی ہیں اس تخصیص یا م میں مشابہت ہوتی ہے اور تخصیص یا م کی ہیئت ہے اگرچہ ایصال ثواب بدون کسی تخصیص و مشابہت کے درست ہے۔ نقطہ (۲)

سوال :- انعقاد مجلس میلاد بدون قیام بروایات صحیحہ درست ہے یا نہیں۔ بینوا موجود

رقمہ نیاز محمد امتیاز علی طالب علم مدرسہ قصبہ سہنپور۔

جواب طب مع حوالہ کتب

الجواب :-

انعتاد مجلس مولود بہر حال ناجائز ہے۔ تداعی امر مندوب کے واسطے منع ہے۔ فقط۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔ اگر پڑھو گے حالہ کتب معلوم ہو جائیں گے نہ پڑھو گے تو تقلید سے عمل کرنا۔ فقط والسلام
کتبۃ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ (۱)

تعجب تو یہ ہے کہ مولوی گنگوہی کے لئے مولود سننے میں حاجی امداد اللہ مہر جرمی کا
قول بھی حجت نہیں ہے۔ (۲)

سوال :- مولود شریف اور عرس کو جس میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہو جیسے کہ حضرت
شاہ عبدالغزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیا کرتے تھے آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں اور شاہ صاحب
واقعی مولود و عرس کرتے تھے یا نہیں۔

الجواب :- عقد مجلس مولود اگرچہ اس میں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو مگر اہتمام تداعی اس
میں بھی موجود ہے لہذا اس زمانہ میں درست نہیں ہے علیٰ ہذا عرس کا جواب ہے۔ بہت اشیاء ہیں
کہ اذل مباح تھی پھر کسی وقت میں منع ہو گئی۔ مجلس عرس و مولود بھی ایسا ہی ہے فقط (۳)۔ شاہ
صاحب کے بارے میں کوئی جواب نہیں دیا گیا۔

امیک اور مستفتی نے شاہ عبدالرحیم محدث دہلوی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے عمل
مبارک کا ذکر کیا ہے کہ وہ مولود شریف کرتے تھے اور اس روز کھانا تیار کراتے تھے تو صاحب نقادی نے
اس کی بھی تاویل لا حاصل کر دی اور مولود کے اثبات کے قائل نہیں ہوئے (۴)۔

مولوی گنگوہی مجلس مولود شریف کو ترک کرنے کی تاکید کا اس قدر دھیان رکھتے ہیں کہ
اگر سائل نے اس کے بارے میں پوچھا بھی نہیں ہے تو بھی وہ اپنے جواب میں اپنی بلائے شامل

کودیتے ہیں کیا یہ "احوط" طریقہ تو نہیں ہے۔
 سوال :- سوئم وچہلم وغیرہ کی مجلس تخصیص دن کے منع ہے یا بالکل ہی ترک کرنا
 چاہیئے اور اس مجلس میں جانا چاہیئے یا نہیں؟

الجواب :-

مجلس مروجہ زمانہ ہذا میلاد و عرس و سوئم وچہلم بالکل ہی ترک کرنا چاہیئے کہ اکثر
 معاصی و بدعات سے خالی نہیں ہوتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)
 واضح رہے کہ سائل نے میلاد و عرس کے بارے میں سوال نہیں کیا تھا۔
 مولوی گنگوہی ایک اور مکتوب میں لکھتے ہیں۔

از بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ بعد سلام سنون آنکہ مجلس مولود مروج بدعت ہے اور اس
 میں قیام کو سنت ٹوکہ جانا بھی بدعت ضلالت ہے اور مخر عالم علیہ السلام کو مجلس مولود میں حاضر جانا بھی
 غیر ثابت ہے اگر باعلام اللہ جانتا ہے تو شرک نہیں روزہ شرک ہے اور بوقت ملاقات علما صلحا کا ہاتھ
 چومنا مباح ہے اور قبور اولیاء اللہ سے دعا چاہنا بھی مختلف فیہا ہے جس کے نزدیک سماع موتی ثابت
 ہے وہ جائز کہتے ہیں اور جو ان کا اسماع کا کرتے ہیں وہ لغو کہتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ سنت سے
 اس طرح دعا کرنا ثابت نہیں لہذا بدعت ہے۔ رندہ کے نزدیک مختلف فیہا سائل میں فصد نہیں ہر
 سکتا البتہ احوط کو پسند کرتا ہوں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم روز دوشنبہ ۲ صفر المنظر از گنگوہ (۲)
 ذکر شہادت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی وہ حرام لکھتے ہیں۔

سوال :- محرم میں عشرہ وغیرہ کے روز شہادت کا بیان کرنا صحاح اشعار بروایات صحیحہ
 یا بعض ضعیفہ بھی و نیز سبیل لگانا اور چہرہ دینا اور شربت دودھ بچوں کو پلانا درست ہے یا نہیں۔
 الجواب :- محرم میں ذکر شہادت حسنین علیہما السلام کرنا اگرچہ بروایات صحیحہ مہیا
 سبیل لگانا شربت پلانا یا چہرہ سبیل اور شربت میں دینا یا دودھ پلانا سب نام درست تشبہ روا
 فض کی وجہ سے حرام ہے فقط (۳)

اس معاملہ میں مولوی گنگوہی کے ہاں رعایت نہیں ہے حتیٰ کہ شاہ صاحب کی لکھی ہوئی کتاب ستر الشہادتین کو پڑھنا ذکر شہادت کے طور پر بھی ممنوع ہے اور وہ اس کو ناجائز سمجھتے ہیں بالکل جھجک یا احتیاط سے کام نہیں لیتے۔ فتاویٰ رشیدیہ کے تینوں حصوں میں اس طرح کی مثالیں کثرت میں۔ خلاصہ یہ ہے کہ ان کی تحریروں سے شانِ فخر و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کے بجائے تنقیص ترشح ہوتی ہے اور اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کی بجائے اہل یزید سے سہرردی اور محبت کا حجب ملتا ہے۔

عرس میں شرکت

ناتحسوم چہ سلم وغیرہ اور عرس کی محافل ان کی نظر میں ممنوع ہیں یہ ممانعت قطعاً ہے اس میں وہ جگہ جگہ حرام ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں حالانکہ حرام اور مکروہ تحریمی دو اصطلاحیں فقہ میں ہیں۔ حرام کا فتویٰ دینے میں کون سی نص قطعی ان کے سامنے ہے یقین نہیں کیا جاسکتا۔

سوال :- مسیّد ہنود و عرس مسلمانوں میں جیسا کہ ہر دوار، پیران کلیر اور اجیر ہے واسطے سوداگری یا خریدنے کسی شے ضرورت کے خاص و عام کو جانا کیسا ہے۔

الجواب :- میلوں میں ہنود مسلمانوں کے جانا تجارت کے واسطے بھی حرام ہے اگرچہ جو مال فروخت ہو اس میں خدمت نہیں ہوتی۔ فقط (۱)

ذرا غور فرمائیں کہ مولوی صاحب کی نظر میں بزرگانِ دین کے مزارات پر عرس کے دنوں میں جانا کسی بھی مقصد سے حرام ہے اور یہ اعراض وغیرہ کی محفلیں ہر دوار کی مشرکانہ محفلوں اور میلوں کے مشابہہ ہیں۔ استغفر اللہ۔

ہنود مسلمانوں کے میلوں میں خرید و فروخت بھی اگر حرام ہے تو عوام بے چارے کہاں خرید و فروخت کریں اگر ان کو یہ فتویٰ لگانا ہی تھا تو اس کے لئے مٹھوں نقلی اور عقلی دلائل کی ضرورت ہے۔

ایک اور فتویٰ

سوال :- عرس میں بے ضرورت واسطے تماشا کے جانا کیسا ہے زید یہ کہتا ہے کہ اس جگہ جانے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ یہ کہنا اس کا کیا ہے۔
 الجواب :- بے ضرورت بھی جانا حرام ہے مگر نکاح نہیں ٹوٹتا کہ کفر نہیں البتہ فسق ہے۔

معلوم ہوا کہ عدا حرام کا ترکیب فاسق ہوتا ہے کافر نہیں۔ کیا یہ درست ہے؟

ایک اور فتویٰ

سوال :- کتاب حارق الاشرار ص ۱۰۵ حاشیہ تذکیر الاخوان (مجتبائی دہلی) میں لکھا ہے کہ سفر کرنا واسطے زیارت بزرگان دین کے یعنی بجائے مکہ و مدینہ شریف کے جائز نہیں ہے زید کہتا ہے کہ جب زیارت کرنا سنت مقرر ہوا تو سفر دور دراز کرنے میں کیا نقصان ہے۔ قول حارق الاشرار والے کا ضعیف معلوم ہوتا ہے یہ کہنا زید کا کیا ہے؟
 الجواب :-

قبر بزرگان دین کی زیارت کو سفر کر کے جانا مختلف فیہ ہے بعض علماء درست لکھتے ہیں اور بعض منع کرتے ہیں یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے اس میں نزاع تکرار نہیں چاہیے مگر ہاں عرس کے دن زیارت کو جانا حرام نقطہ (۱)

اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ جو لوگ اور وفود بزرگان دین کے اعزاء میں شرکت کی غرض سے جاتے ہیں اور کسب فیض کرتے ہیں اور مسلم حکومتیں اس سفر کے لئے خصوصی رعایات دیتی ہیں۔ وہ سب حرام کے ترکیب ہیں اور حرام کو حلال سمجھنے والا اور عدا اس پر عمل کرنے والا کافر ہو جاتا ہے تو اس فتویٰ کے مطابق تو مومن چند لوگ ہی نہیں گئے، اس فتویٰ سے تو ان کے اکابر کا ایمان بھی خطرے میں پڑ گیا۔

نفاذی رشیدیہ میں اس طرح کے فتاویٰ کی کمی نہیں ہے ایک امر مندوب مباح کیوں

منفع ہو گیا۔ امور غیر مشروعہ کا ارتکاب نہ بھی ہو تو اس کو منع اور حرام لکھ دینا دیانت فیقہہ کے خلاف
مزدور ہے کچھ نہیں تو تشبہ باہنود کا ازام لگایا گیا۔ یہی مفتی صاحب بچہ کی سالگرہ منانے کو جائز رکھتے ہیں
حالانکہ اس فعل میں تشبہ بالنصاراں موجود ہے۔

سوال :- سالگرہ بچوں کی اور اس کی خوشی میں اطعام الطعام کرنا جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب :- سالگرہ یا دداشت عمر اطفال کے واسطے کچھ حرج معلوم نہیں ہوتا اور
بعد چند سال کے کھانا بوجہ اللہ کھلانا بھی درست ہے۔ فقط (۱)

مسجد کی تعمیر میں مومنوں کے علاوہ اور کن لوگوں کا پیسہ لگ سکتا ہے یہ اختلافی مسئلہ
ہے ایما مشرکین کا پیسہ جائز ہے یا نہیں مسجد کے لئے اس کا استعمال کیسا ہے؟ وغیرہ وغیرہ بہت
سے سوالات ہیں جو ذہن میں پیدا ہوتے ہیں اس بارے میں مولوی گنگوہی کا فیصلہ۔

سوال :- شیعہ یا ہندو یا نصاریٰ یا یہود مسجد بنادے یا اس کی مرمت کرے، چنڈہ
مسجد وغیرہ میں شریک ہو تو جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہے مسجد ان لوگوں کی بنائی ہوئی بحکم مسجد ہے
اگر یہ لوگ مسجد میں ردیہ لگانا ثواب جانتے ہیں تو ان کا وقف درست ہے ایسے ہی ادپر کی عمارت میں
شریک ہوں تب بھی درست ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ (۲)

میری نظر میں اس فتویٰ میں مزید تفصیل اور دلائل کی ضرورت تھی فتادی رشیدیہ کے
بہت سے فتادی میں یہ بات دیکھی گئی ہے کہ ایسے اہم معاملات میں مولوی گنگوہی بغیر کسی دلیل
کے غیر احوط طریقہ کو اختیار فرماتے ہیں اور جو مسائل ائمہ اربعہ اور اکابرین ملت سے منقول ہیں انھیں
اپنے مسلک کے مطابق کرنے کے لئے اشکال کا اظہار کر دیتے ہیں۔ فتادی رشیدیہ میں اسکی مثالیں
موجود ہیں۔

اس کے برخلاف امور عبادیہ میں وہ بہت نرم ہیں۔ مثلاً

سوال :۔۔۔ تو مرد و جلسہ میں دعاء مسنونہ نہ پڑھنے سے جو شخص کہتا ہو کہ سجدہ سہوہ لازم ہوتا ہے یہ قول صحیح ہے یا نہیں۔

الجواب :۔۔۔ یہ مسئلہ صحیح نہیں معلوم ہوتا ہے۔ فقط (۱)

فتاویٰ رضویہ میں اس طرح کی فرد گزاشتیں اور غیر محتاط بے اعتدالی نہیں پائی جاتی۔

مولوی کسکو ہی کی یزید کی حمایت اور تیاسخ کو نظر انداز کرنا

سوال :۔۔۔ یزید کہ جس نے حضرت امام حسین علیہ السلام کو شہید کیا ہے تو وہ یزید آپ کی رائے میں

کافر ہے یا فاسق (۱)

الجواب :۔۔۔ کسی مسلمان کو کافر کہنا مناسب نہیں، یزید مومن تھا بسبب قتل کے فاسق

کفر کا حال دریافت نہیں۔ کافر کہنا جائز نہیں کہ وہ عقیدہ قلب پر موقوف ہے۔ فقط

تشریح :۔۔۔ ملاحظہ ہو مولوی صاحب نے لفظ "مومن" لکھ کر یزید کو صالح مومن

ظاہر کر کے کی کوشش کی ہے اس لئے لکھا ہے کہ وہ پہلے بسبب قتل کے فاسق ہوا یعنی اس واقعہ

کر بلا پیچہ اس سے کوئی فسق و فجور ظاہر نہیں تھا۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ امام حسین علیہ السلام نے

اس کی بیعت سے پھر کیوں انکار فرمایا اور اس کے فتنہ سے ملت کو آزاد کرانے کا کیوں غم فرمایا۔

سوال :۔۔۔ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے روبرو یزید پیسہ کو دلی عہد کیا ہے یا نہیں؟

الجواب :۔۔۔ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کو خلیفہ کیا تھا اس وقت یزید اچھی صلاحیت

میں تھا۔ فقط (۲)

مستفتی نے چونکہ سوال میں یزید کو پیسہ لکھ دیا تھا اس لئے مولوی کسکو ہی کو یزید کی

حمایت یعنی پڑی رائل نے صرف یہ پوچھا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے زندگی میں دلی عہد کیا تھا یا نہیں۔

اس نے یزید کی صلاحیت اور نیکی کے بارے میں دریافت ہی نہیں کیا تھا لیکن عجیب موصوف نے

نے لکھا کہ وہ اچھی صلاحیت میں تھا نہ معلوم وہ کون سی صلاحیت تھی جس کو تاریخ محفوظ نہ کر سکی اور سینہ بہ سینہ یہ علم منتقل ہوا۔

سوال :- جب کہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اقرار نامہ لکھا تھا کہ تازندگی یزید کو دلی عہد نہ کروں گا پھر حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے قول سے کیوں پھر گئے اور یزید کو کیوں دلی عہد کیا صحابی سے اقرار توڑنا بعید معلوم ہوتا ہے۔ قمار باز اور شرابخوار یزید پہلے ہی سے تھا یا دلی عہد ہی کے وقت نہ تھا۔ مفصل صحیح کس طور ہے۔

الجواب: حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کوئی عہد یزید کے خلیفہ نہ کرنے کا نہیں کیا یہ واضح بات دلائل سے ہے۔ فقط

یزید اول صانع تھا بعد خلافت کے خراب ہوا تھا۔ فقط

در دس تاریخ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مابین ایک معاہدہ کا ذکر ہے جس میں صاف لکھا ہے کہ حضرت امام نے جب خلافت سے دستبرداری قبول کی تو کچھ شرطیں امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لکھ کر بھیجیں جن میں ایک یہ بھی تھی کہ امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلافت سنبھالیں گے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بہت خوش ہوئے اور انھوں نے مہر لگا کر ایک سفید سادہ کاغذ دو معتبر اشخاص کے ساتھ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس بھیجا کہ آپ اس کاغذ پر جو شرائط لکھ دیں گے مجھے منظور ہے اور حضرت امام نے وہ شرائط لکھ کر بھیجیں لیکن بعد میں امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سب میں سے چند شرطوں پر عمل کیا۔

صرف یہی ایک فتویٰ نہیں ہے بلکہ فتادی رشیدیہ کے ہر حصہ میں ایسے کثیر فتادی ہیں حتیٰ کہ مجیب نے سرائشاہدین کا پڑھنا بھی محرم میں منع اور ناجائز لکھا ہے جب کہ یہ کتاب خود شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر کردہ ہے۔

خالی الذہن ہو کر غور کرنے کے بعد اس کی وجہ یہی سمجھ میں آتی ہے کہ یا تو یہ لوگ نواسہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظیم المرتبت شہادت ہی نہیں سمجھتے بلکہ خروج و بغاوت کی شرعی تعزیر گردانتے ہیں یا پھر یزید کے جذبہ حمایت میں یہ اتنا بھی برداشت نہیں کر سکتے کہ امام واجب

الاحترام کی دردناک منظومی حق پرستی اور رقت انگیز واقعہ شہادت کا اظہار کر کے یزید کے مظالم و شقاوت کی داستان منظر عام پر لائی جائے۔

یزید کی زندگی کا تاریخی پس منظر

یزید کے بارے میں "دروس التاریخ الاسلامی و احوال الدول العربیہ" تالیف
ایشیخ محی الدین الجیاط الجزء الثالث مطبوعہ بیروت ۱۹۷۱ء بمطابق رجب ۱۳۹۰ھ میں یہ عبارتیں
قابل ذکر ہیں۔

الدرس الرابع - تتمۃ خلافت معاویۃ ابن ابی سفیان و خلافت ابنہ یزید
اول ملک و ارثی

بلغ من حرص معاویۃ علی الملک ان حال حصر الملک
فی آلہ و رھطہ فنجح و اول عمل عملہ لذلك حملہ الناس
علی مبايعۃ ابنہ یزید فی حیاتہ علی ان یكون الخلیفۃ
بعد مماتہ مع استشارہ بسوء السیرۃ و التہتک الخ (۱)

خلافت یزید بن معاویۃ، اول ملک مہمتک

لما توفی معاویۃ بولیع لولده یزید بالخلافتۃ فی سنۃ
۶۰ھ و هو معروف بالتہتک الی درجۃ مناسیۃ (وہا اول
ملک مہمتک فی الاسلام) وقد علمت مما تقدم ان اباءہ
استخلفنہ قبل موته و کتب الی البلاط ببیالیعہ، فبايعہ

الاكثر و من مکرمہین الا الاربعۃ الماء ذکرہم الخ (۲)

یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ روس المساریخ، تاریخ اسلامی کی وہ جامع

کتاب ہے جو ہندوستان کے مدارس اسلامیہ میں کورس میں شامل ہے اور علماء دیوبند کو اس کتاب پر پورا اعتماد ہے تب ہی تو کورس میں شامل کر رکھا ہے۔ جب اس کتاب میں یزید کی بدعاشی بدکرداری اور رسولؐ نے زمانہ ہونے کی شہادت دے گئی ہے تو پھر مولوی رشید احمد گنگوہی کے پاس کون سا ایسا ثبوت ہے جس سے انھوں نے یزید کو صالح تحریر فرمایا۔

یہ بھی ذکر کر دینا موقع کے مناسب ہوگا کہ صاحب کتاب نے مندرجہ ذیل مآخذ تاریخ سے استفادہ کیا ہے تب اس کتاب کو تالیف کیا ہے۔

- ۱۔ تاریخ ابن جریر الطبری المسمی تاریخ الالہ والملوک۔
- ۲۔ تاریخ ابن الاثیر المسمی الکامل
- ۳۔ تاریخ ابن خلدون المسمی العبر ودیوان المتبداء والخصیر
- ۴۔ تاریخ ابی الفداء المسمی المختصر فی اخبار البشر
- ۵۔ تاریخ الطبری المعروف بابن طباطبا
- ۶۔ تاریخ مروج الذهب للمسعودی
- ۷۔ تاریخ العبریہ
- ۸۔ تاریخ الدوحی
- ۹۔ تاریخ السیدۃ الحلبیۃ للحلبی
- ۱۰۔ تاریخ فتوح البلدان للبلاذری
- ۱۱۔ تاریخ العقد الفرید لابن عبد ربہ
- ۱۲۔ تاریخ الامامۃ والسیاستہ لابن قیۃ
- ۱۳۔ تاریخ الحیاء الحیوان الامیری

مؤلف نے ان اہم مآخذ کی تفصیل کے بعد لکھا ہے کہ ان کے علاوہ بہت سے وہ مآخذ تاریخ ہیں جن کا ذکر یہاں میں نہیں کر رہا چونکہ وہ سب مآخذ کا مرجع یہی مصادر ہیں۔ اب کون سا وہ مآخذ ہے جس میں یزید کی نیک چلنی کی گواہی دی گئی ہو اسی کتاب

ثم توفي يزيد سنة ٥٦٤ هـ وعمره ٣٨ سنة وخلافته
ثلاث سنوات، وكانت سيوة سيوة تهمتک و خرق، وهو اقل
من اتخذ الخصيان في الاسلام، وقد جنى عليه اربع جنایات
قتل الحسين، واباحة المدينة، وهدم الكعبة، واتحان
الخصيان ! (۱)

یزید کے بارے میں تاریخ کے اٹھینہ سے میں ان حقائق کا بیان کرنا بھی ضروری سمجھتا
ہوں تاکہ تاریخ خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ کیا ملت اسلامیہ کے ایک اہم عادل کی یہی زندگی ہونی چاہیے۔
علامہ ابن کثیر اپنی کتاب میں لکھتے ہیں۔

” وقد روى ان يزيد كان قد اشتهر بالمعانف وشرب
الخمير والغناء والنصييد واتخاذ الغلمان والكلاب والنكاح
بين الكباش. الدباب والقرد الا ووما من يوم يصبح
فيه مخموراً كان يشد القدر على فرس لبس حبة
بجلل وليسوق ويلبس القدر قلانس الذهب وكذلك
الغلمان وكان يسابق بين الخيل وكان اذا مات حزن
عليه. “ (۲)

البدایۃ میں ہی یزید کے بارے میں یہ بھی تصریح ہے۔
” وكان فيه ايضا اقبال على الشهوات وترك بعض
الصلاة واما تنها في غالب الاوقات. “ (۳)
ترجمہ :- ” نقل در روایت سے ثابت ہے کہ یزید سرود و نغمہ ساز اور آگ، شراب نوشی اور
میر و شکار کے اندر اپنے زمانہ میں مشہور تھا۔ نو عمر لڑکوں، گلے والی دوشیزاؤں
اور کتوں کو اپنے گرد جمع رکھتا تھا۔ سنگ دالے لڑاکا میڈھول ساز میڈھول اور

بندرول کے درمیان لڑائی کا مقابلہ کرنا تھا۔ ہر دن صبح کے وقت میں نشہ میں مخمور اٹھتا تھا۔ زین کسے ہوئے گھوڑوں پر بندرول کو رسی سے باندھ کر پھرتا تھا۔ بندرول اور نو عمر لڑکوں کو سونے کی ٹوپیاں پہناتا تھا۔ گھوڑوں کے درمیان دوڑ کا مقابلہ کراتا تھا جب کوئی بندر مر جاتا تو اس کا سوگ مناتا تھا۔

”اور اس کے اندر شہوات نفس کی طرف میلان اور بعض نمازوں کے ترک اور اکثر اوقات انھیں نذر عفت کر دینے کی عادت تھی۔“

یزید کی بدکرداری و عیاشی کے بارے میں مفتی شوکت علی فہمی نے اپنی تصنیف مکمل

تاریخ اسلام میں لکھا ہے۔

”یزید چونکہ عیاش شربانی، زانی اور ناکارہ نوجوان تھا اس لئے اس کی دلی عہدی کی مخالفت دوستوں اور دشمنوں سب نے ہی کی لیکن امیر معاویہ چونکہ اس کی دلی عہدی کا فیصلہ کر چکے تھے اس لئے انھوں نے دُرّادھمکا کر اور دے دلا کر مصر، شام و عراق کے باشندوں سے تو کسی نہ کسی طرح یزید کی دلی عہدی کی بیعت حاصل کر ہی لی لیکن حجاز جسے سب بڑی مذہبی حیثیت حاصل تھی وہاں کے لوگ کسی طرح بھی یزید کی بیعت کے لئے آمادہ نہ ہوئے۔ آخر اہل حجاز کو ہمارا کرنے کے لئے امیر معاویہ کو خود مکہ اور مدینہ کا سفر کرنا پڑا۔ یہاں پانچ ایسے مقتدر حضرات تھے جن کا سدے حجاز پر اثر تھا یہ پانچ بزرگ یہ تھے۔ حضرت امام حسین، عبدالرحمان بن ابی بکر، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت عبداللہ بن زبیر (رضی اللہ علیہم اجمعین)۔“ (۱)

اسی تاریخ اسلام میں ص ۲۸۳ پر مفتی شوکت علی فہمی نے لکھا ہے۔

”لیکن حقیقت یہ ہے کہ یزید ایک سرے سے ہی حکمرانی کے قابل نہ تھا۔“ (۲)

مختصر تاریخ اسلام مکمل کے مصنفین بشیر احمد طاہر اور محمد جلال الدین سعید بھی یزید کے

بارے میں لکھتے ہیں :-

”امیر معاویہ کے انتظام اور پیش بندیوں کے باوجود ان کے جانشین یزید کے لئے خلافت کا راستہ ہموار نہ تھا جب ان کے انتقال کے بعد یزید نے نئے سرے سے تمام اہل عرب سے بیعت لینی چاہی تو امام حسین نے حق و صداقت کا علم بلند کیا اور یزید کے فسق و فجور پر نظر کرتے ہوئے بیعت کرنے سے صاف انکار کر دیا۔“ (۱)

یزید کی عیاشی اور فسق و فجور کے واقعات سے تاریخ اسلام کی معتبر کتابیں بھری پڑی ہیں اس کے باوجود بھی کچھ لوگ کہتے ہیں کہ امام حسین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ساتھ جہاد و قتال فتنہ بغاوت فرد کرنے کی جہت سے جائز تھا اور یزید نے اپنا شرعی حق استعمال کیا ایسے باطل خیالات کی تردید بھی ملاحظہ فرمایا لیجئے۔

”وقد غلط القاضی ابو بکر بن العربی المالکی فی هذا فتال فی کتابہ الذی سماہ بالعواصم والمتواصم ما معناه ان المنسین قتل بشرع جده وهو غلط حمله علیہ الغفلة عن اشتراط الامام العادل ومن اعدل من الحسين فی زمانہ اما متہ وعدالتہ فی قتال اهل الاراء“

مقدمہ ابن خلدون ص ۱۸۱۔

قاضی ابوبکر ابن عربی ماککی نے اپنی کتاب العواصم والمتواصم میں یہ کہہ کر سخت غلطی کی ہے کہ امام حسین اپنے نانا کی شریعت کے مطابق قتل کئے گئے یہ سراسر غلط ہے غلطی کی وجہ یہ ہے کہ شریعت نے امام کے خلاف کھڑے ہونے والے کے لئے جو قتل کی نرا تجویز کی ہے وہی شریعہ ہے کہ امام عادل ہو یا غی صاحب نے امام عادل کی اس شریعت کو نظر انداز کر دیا ہے حسین کے زمانہ ملت کی اہمیت و سرداری کیلئے امام حسین رحمۃ اللہ علیہ زیادہ عار و شرف کا کون ہو سکتا تھا کہ خواہش پرستوں سے جنگ کرے۔

ذرا خیال کریجئے جس کے گھر سے ملت کا چشمہ پوٹا ملت سیراب ہوئی تبھیر ملت کی ذمہ داری بھی اسی پر سب سے زیادہ تھی وقت نے انھیں نہایت درد و کرب کے ساتھ پکارا اور انھوں نے نہایت خندہ پیشانی کے ساتھ جواب دیا۔ زمین و آسمان کی کائنات شاید ہے کہ بلارب وہ اس اعزاز کے مستحق تھے یزیدی عہد حکومت کے منکرات کی اخیر اور ملت کی تہلیل بھی امام عالی مقام کا بنیادی نصب العین

چنانچہ حرمی کی حراست میں طریق عذیب و تادسیہ سے کر بلا کی طرف پلٹتے وقت امام نے جبرائیل خبطہ دیا تھا وہ آج بھی کتابوں میں محفوظ ہے۔ اقامت نصب العین کا پس منظر سمجھنے کے لئے خطبہ کا لفظ لفظ ضمانت ہے

خطبہ کا ایک اقتباس ملاحظہ ہو۔

ایہا الناس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من رآمی سلطاناً جائلاً مستحلاً لحرم اللہ فاکتشی لعہد اللہ مخالفاً لسنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعل فی عباد اللہ بالاثم والعدوان فلم یغیر ما علیہ بفعل ولا قول کان حقاً علی اللہ ان یدخلہ مدخلہ الاولان ہولاء قد لزمو اطاعة الشیطان وترکوا طاعة الرحمن واطھرو الفساد وعطلوا الحدود واستأثروا بالفیء واحلوا حرام اللہ وحرموا حلالہ وانا حق من عنیدہ

اے لوگو! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص کسی سلطان جائلاً کو دیکھے کہ اس نے خدا کی حرام کردہ چیزوں کو حلال ٹھہرا دیا ہے وہ عہد الہی کو توڑ رہا ہے۔ سنت رسول اللہ کی مخالفت کر رہا ہے اللہ کے بندوں کے ساتھ ظلم اور زیادتی کا معاملہ کرتا ہے پس یہ سب کچھ دیکھتے جانتے بھی اپنے قول و عمل سے اس شر کو مٹا کر اپنا فرض ادا نہیں کرتا ہے تو خدا کا تقاضا ملے بدل ہے کہ اس کے ٹھکانے تک پہنچا دے۔ غور سے سنو کہ ان یزیدوں نے شیطان کی اطاعت کو اپنے اوپر لازم کر لیا ہے اور خدا کی بندگی کو چھوڑ دیا ہے ان لوگوں نے ہر طرف فساد برپا کر دیا ہے اور شریعت کی تغیرات کو معطل کر دیا ہے اور سرکاری مال کو ذاتی مفاد پر خرچ کر دیا۔ خدا کے حرام کو حلال کیا اور اس کے حلال کئے ہوئے کو حرام ٹھہرا دیا اور ان یزیدوں کے شر کو مٹانے والوں میں سب سے

زیادہ مستحق میں ہوں

عربی عبارات بحوالہ (کامل بن اثیر ج ۴، ص ۱۴۰)

حضرت امام نے یزید کی بدکرداریوں اور بد عملیوں کی جو نشانہ دہی فرمائی ہے کیا ان تمام باتوں

کہ مولوی گنگوہی کی نظر میں کوئی تاریخ رہی ہو اگر ایسا تھا تو اس کا ذکر ضروری تھا تا کہ قارئین کو الجھن نہ ہوتی اور صحیح بات سمجھنے میں آسانی ہوتی۔ وہ اپنا نصب العین ثابت کرنے کے لئے ان تمام تاریخی دستاویزات کی حقیقت کے آئینہ میں تغلیظ کرتے اور اپنے مدعا کو مدلل طور پر ثابت کرتے ایسا نہ کرنا محققانہ بصیرت کے منافی ہے۔ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ امتیازی وصف ہے کہ اپنے مدعا کو نہایت مدلل اور بہترین انداز میں پیش فرماتے ہیں اور اس کی تحقیق میں اتنی محنت فرماتے ہیں کہ قارئین کے دلوں میں پھر کوئی شک و شبہ کی گنجائش ہی نہیں رہتی۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مولوی گنگوہی کی نگاہ میں یزید صالح تھا اور بوجہ قتل حسین کے فاسق ہوا تو پھر حضرت امام کے خروج کی وجہ کیا تھی؟ کیا وہ دولت و ثروت، جاہ و شہرت، عزت و اقتدار کے لئے نکلے تھے؟ حاشا و کلا ایسا نہیں ہے وہ تو نواسہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے آلِ اطہار میں ہیں۔ وہ جنتیوں کے سردار ہیں اگر وہ دنیاوی حرص و طمع فرماتے تو کیا اس بات کو اتنا پاک اور مقدس ضمیر گوارا فرماتا۔ معلوم ہوا کہ یزید خلافت کے منصب کے کسی بھی طرح اہل نہیں تھا اور اس کی عیاشی و فسق و فجور سے تنگ آکر حضرت امام نے خروج فرمایا تھا تو پھر مولوی صاحب روزِ محشر میں حضرت امام اور اہل بیت آلِ اطہار کو کیا منہ دکھائیں گے۔

فتاویٰ رشیدیہ کی اجمالی خصوصیات

مولوی رشید احمد گنگوہی کے فتاویٰ کو مطالعہ کرنے سے ان چند خصوصیات کا علم ہوتا ہے۔
 ان کے فتاویٰ بہت مختصر ہوتے ہیں کتب فقہ سے حوالجات نہیں ذکر کئے جاتے، مختلف فیہا، مسائل میں علماء کرام کے اقوال اور فقہاء کی آراء کا بھی ذکر نہیں ہوتا۔ مختلف فیہا، مسائل میں وہ قول مفتی بہ اور قول مرجح کا بھی ذکر نہیں کرتے۔ ان کے فتاویٰ میں ایک بڑی کمی یہ بھی ہے کہ وہ مستفتی کو متجسس اور حیران چھوڑ دیتے ہیں اور بعض مسائل میں اپنی لاعلمی کا اظہار فرما دیتے ہیں بعض مفروضہ و جوابات کو بنیاد پر امور مباحہ

کو ممنوع، بدعت اور بدعت ضلالت لکھتے ہیں، مسائل و محافل میں تشبہ بالمشرکین نہ ہوتے ہوئے بھی تشبہ
 فرض سحر کے حرام قرار دیتے ہیں اور جہاں تشبہ بالمشرکین و انصاری ہوتا ہے وہاں
 نظر انداز کر کے جواز کا فتویٰ صادر فرما دیتے ہیں جیسے مولود شریف، ذکر شہادت^(۱۷) حسین علیہم السلام عرس
 ایصالِ ثواب کی محافل سوم چہلم وغیرہ ان کے نزدیک بدعت اور ممنوع ہیں۔ بعض مقامات پر ان
 امور کے لئے حرام کا بھی فتویٰ دے دیا ہے لیکن پیچہ کی^(۱۸) لنگرہ منانا جو انصاری کا طریقہ ہے ان کے
 نزدیک جائز ہے اثبات ایمان کفر و شرک کے فیصلوں کو صادر کرنے میں وہ زیادہ احتیاط سے کام نہیں
 لیتے حالانکہ ان مسائل میں احتیاط پسندی علماء کرام کا عمل رہا ہے (۱۹) اسی قسم کا ایک اہم فیصلہ صاحب
 تذکرۃ الرشید نے ان الفاظ میں لکھا ہے۔

”اس دفعہ کے بعد حضرت امام ربانی نے ارشاد فرمایا اسی طرح اکثر بزرگ پوشیدہ ہو کر...
 خلقت کو راہ ہدایت پر لاتے ہیں اسی طرح بابا نانک بھی مسلمان تھے اور پوشیدہ ہو کر ہدایت کرتے تھے
 ان کی گزرتھ کا پہلا شریعہ ہے۔“

اول نام خدا داد و جانام رسول تیجا کلمہ پڑھ لے نانکا جو درگاہ میں پویں قبول ۸
 بابا نانک کو یقینی طور پر مسلمان کہنا کیسے درست ہو سکتا ہے اور وہ ایک عالم کا قول جبکہ
 ساری دنیا میں اس نے دینی معتقدات اور امور تعبیریہ میں اثبات ایمان پر کوئی دلیل نہیں ملتی اور
 پھر گرد نانک تو مغیہ اسلامی دور میں ہندوستان میں تھے۔ اگر وہ اعلانیہ اسلام قبول کرتے اور عقائد اور
 اعمال صالحہ کو اپناتے ہوئے ان کو کس بات کا ڈر تھا اگر صرف اس شعر کی روشنی میں مولوی گنگوہی
 کے اس فتویٰ کو درست مان لیا جائے تو آج کل ہندوپاک کے غیر مسلم شعراء جو حمد باری تعالیٰ و نعت
 پاک لکھتے ہیں، ادبیاء اللہ کی کرامات کے قائل ہیں ان کے بارے میں کیا فتویٰ دیا جائے گا۔

۱۳۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷

میری نظر میں یہ مولوی گنگوہی کا سہو ہے ؟

مسجد کی تعمیر میں وہ بلا جھجک، شیعہ، مشرکین، یہود و نصاریٰ کے رویہ کے استعمال کو جائز سمجھتے ہیں سب کو معلوم ہے یہ مختلف فیہا مسائل ہیں لیکن وہ ان اختلافات کا ذکر ہی نہیں کرتے۔

ان کے اکابر کی کچھ تحریرات ایسی بھی ہیں جن سے عظمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص

ظاہر ہوتی ہے۔ وہ ان اقوال کو درست مانتے ہوئے تاویل سے کام لیتے ہیں جس میں وہ کامیاب نہیں ہیں اس کے باوجود ان کے معتقدات کو اپنانے کی تلقین و تاکید کرتے ہیں۔ (۳) مولوی صاحب نے یزید کی حمایت کی ہے اور اس کو صالح لکھا ہے بسبب تل حسین کے وہ فاسق ہوا (۴) یہ فتویٰ تاریخی حقائق کی روشنی میں بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔

مولوی صاحب کبھی جواب میں ان مسائل کو بھی شامل کر لیتے ہیں جو مستفتی اپنے استفتاء میں شامل نہیں کرتا لیکن مفتی صاحب اپنی رائے لکھ دیتے ہیں۔

مثال کے طور پر مسائل نے صرف عرس کے بارے میں سوال کیا جواب میں عرس کے ساتھ

۱۱۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۲۹

۱۲۔ ایضاً ص ۸۶، ج ۱، ص ۱۲ جلد سوم ص ۵۲ ج ۱، ص ۱۲۲ ج ۱

۱۳۔ ایضاً ج ۱ ص ۱۱۴، ۱۲۲، ۴۵، ۵۱، ۶۴، جلد دوم ص ۵، ۸، ۹، ۱۴۵، ۱۴۶، جلد سوم ص

۵۷، ۹۶ وغیرہ

۱۴۔ جلد دوم ص ۲۱، ۱۱۸ (۵) دوس تاریخ از شیخ محی الدین الخياط الخزرج الثالث مطبوعہ بیروت

۱۵۔ ۱۹۴۰ م ۱۳۶۰ھ ص ۲۲، ۲۶۔ نوٹ:۔ تاریخ کی یہ کتاب مدارس عربیہ میں داخل نصاب ہے ایضاً ص ۲۵، ۲۶

البدایۃ والنہایۃ ج ۸ ص ۲۳۶، ۲۳۷، مکمل تاریخ اسلام از مفتی شوکت علی فہمی ص ۲۸۲، ۲۸۳ مختصر تاریخ

اسلام از بشیر احمد طاہر و محمد جلال الدین سعید ص ۲۵ وغیرہ و سرحدات عزیز اباطہ مسرح قیس

ولبنی ان مسرح الشعر۔ و عزام یزید از محمود غنیم ص ۶۶ المسحیۃ نشاۃ

تاریخها و اصولها از استاد عمر الدسوقی۔ مطبوعہ قاہرہ و

مولود شریف کو بھی ناجائز لکھ دیا (۱)

بہت سے مسائل میں وہ اپنی رائے لکھ دیتے ہیں لیکن ایسا لگتا ہے کہ مطمئن خود بھی نہیں ہیں جیسے اراج مومنین کا نہ آنا (۲) استمداد با اولیاء اللہ کا مسئلہ (۳) بنک کے سود کا حکم (۴) نوٹ کی خرید و فروخت بار قیمت پر درست نہ ہونا (۵) منی آرڈر کا عدم جواز ہونا (۶) منی آرڈر کا سود میں داخل ہونا (۷)۔
بنک میں رد پیسہ رکھنے کا جائز نہ ہونا (۸) نوٹوں میں زکوٰۃ کا حکم (۹)

مجلس مولود شریف کو انھوں نے ممنوع، بدعت اور ناجائز لکھا ہے جس کی مثالیں فتادی رشیدیہ میں جا بجا ہیں اس کے ساتھ ہی اس مجلس کے افضل اور مستحب ہونے کا بھی فتویٰ دیا ہے (۱۰) انھوں نے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی قبلہ دیکھنے کے لقب کو استعمال کرنے کو ممنوع لکھا ہے (۱۱) مولوی اشرف علی تھانوی نے خود ان کو ان القاب سے یاد کیا ہے تو اس میں کوئی نیکر نہیں کی (۱۲) مسائل میں اس طرح کی بہت سی فرد گزشتیں فتادی رشیدیہ اور تذکرۃ الرشید ج اول میں موجود ہیں جن کا استیعاب اس مقالہ کے لئے ضروری نہیں ہے۔

-
- ۱۔ فتادی رشیدیہ جلد سوم ص ۱۴۴۔
 - ۲۔ ایضاً جلد اول ص ۹۔
 - ۳۔ ایضاً جلد اول ص ۹۲، ۱۳۰، جلد دوم ص ۷-۸ جلد سوم ص ۶، ۱۳، ۱۱۹، ۱۴۴۔
 - ۴۔ ایضاً جلد دوم ص ۱۵۹۔
 - ۵۔ ایضاً جلد اول ص ۷۵، ۲۴۔
 - ۶۔ ایضاً جلد دوم ص ۱۵، ۱۵۷۔
 - ۷۔ ایضاً جلد دوم ص ۱۵۶۔ (۸) ایضاً جلد دوم ص ۱۵۷۔
 - ۹۔ جلد دوم ص ۱۵۴۔
 - ۱۰۔ خیر البیان از زید الوالحسن فاروقی ص ۲۷۔
 - ۱۱۔ جلد دوم ص ۷۹۔

فتاویٰ رشیدیہ میں ایسے کئی فتاویٰ موجود ہیں جن میں مستفتی نے کچھ مباح اور جائز امور کو ناجائز امور کے ساتھ شامل کر کے مولوی گنگوہی کے سامنے استفتاء پیش کیا اس پر مولوی صاحب نے مستفتی کو تنبیہ نہیں فرمائی اور جواب اس طرح پر عنایت کیا جس سے مستفتی کی رائے سے اتفاق ظاہر ہوتا ہے حالانکہ دیانت فقہ کا تقاضا تو یہ تھا کہ مباح اور ناجائز امور کی جدا جدا نشاندہی کر کے فتویٰ جاری کیا جاتا۔ مثال کے طور پر۔

سوال :- جو شخص مجالس غیر مشروعہ میں شریک ہو دے اور مال خرچ کرے اور اس کو مستحسن اور حلال جانے کہ جن کی حرمت لفظ سرجہ سے ثابت ہے مثلاً ناچ و مزامیر و مجالس عرس و روشنی وغیرہ۔ منکرات کثیرہ تو ایسا شخص فاسق ہو گا یا کافر کیونکہ افعال ممنوعہ حرام کو حلال جانتا ہے۔

الجواب :- ایسا شخص فاسق ہے کافر کہنے سے زبان بند رکھنا چاہیئے اور فعل مسلم کی تادیل کر کے اسلام سے خارج نہ کرے جہاں تک ہو سکے لا تعفوا احداً من اهل القبلة

مہم مجتہدین فرما گئے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)

مستفتی نے ناچ و مزامیر کے ساتھ عرس اور روشنی وغیرہ کو منکرات اور غیر مشروعہ فعل سرجہ میں شامل کر دیا ہے اور مجیب نے اس پر کوئی تنبیہ نہیں فرمائی۔ گویا اتفاق کیا ہے اور ایک عالم سے ایسے فعل پر اتفاق کا ہونا عجیب امر ہے چونکہ مفتی کی نظر استفتاء کے ہر لفظ پر ہوتی ہے اور ہونی چاہیئے۔

مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ کی خصوصیات

فتاویٰ رضویہ کی سب خصوصیات کا ذکر کرنا بہت مشکل ہے چند اہم خصوصیات اس طرح

پر ہیں۔

۱۔ مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے جواب میں سب سے پہلے کتاب و سنت سے استدلال

کرتے ہیں، پھر متعدد کتب فقہ کا ذکر کرتے ہوئے فقہاء کرام کے اقوال و اراء کو ذکر کر دیتے ہیں۔

۲۔ آپ کے فتاویٰ میں فقہی مسائل پر خوب تحقیق ملتی ہے، دلائل اور استشادات بکثرت ہوتے ہیں۔ بعض بعض فتاویٰ میں مصادر کی تعداد دو سو سے بھی متجاوز ہو جاتی ہے۔

۳۔ آپ فتاویٰ میں مسائل کے سوال کے ہر پہلو کی تفتیح کرتے ہیں۔ اگر کسی مسئلہ میں فقہاء کرام اور علماء عظام کے اقوال میں تعارض ہو جاتا ہے تو قول راجح کو بھی ذکر کرتے ہیں۔ مختلف اراء میں تطبیق کا ملکہ مولانا بریلوی میں بدرجہ اتم موجود ہے۔

۴۔ مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا مطالعہ بہت وسیع ہے۔ قرآنی تراجم و تفاسیر، کتب احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور فقہ کی کتابوں کا بھرپور علم ہے۔ ان کے فتاویٰ میں جن حوالہ جات کا ذکر ہوتا ہے آج کے علماء میں سے بہت کم ان کے جاننے والے ہوں گے۔

۵۔ فقہی کلیات اور جزئیات ان کو مستحضر ہیں اگر یہ استحضار نہ ہوتا تو اتنی مختصر عمر میں اتنی بڑی تعداد میں فقہی رسائل و تصنیفات وجود میں نہیں آتے جن مسائل کو آپ نے تین چار روز کی مدت میں لکھ دیا ہے۔ علماء کو ایسے رسائل میں ایک سال بھی ناکافی ہو گا۔ سرعت تحریر میں زمانہ ایسی مثال لانے سے عاجز ہے۔ یونیورسٹیاں جن مقالوں کے لئے کئی سال کی مہلت دیتی ہیں وہ ان رسائل سے زیادہ معیاری نہیں ہوتے۔

۶۔ ... مولانا بریلوی کا طرز استدلال اور طریقہ استنباط نرالا ہے وہ مسئلہ کی حقیقت کو جدید و قدیم علوم کی روشنی میں حل کرتے ہیں شرعی حکم کے معلوم کرنے میں اشیاء کی حقیقت اور ماہیت پر بھی سیر حاصل بحث کرتے ہیں ان کے فتاویٰ میں نقلی اور اصلی دلائل کی کمی نہیں رہتی۔ ان کے فتاویٰ سے ظاہر ہے کہ فقہ اسلامی کے ساتھ دیگر مذاہب کے قوانین اور جزئیات کا بھی علم رکھتے ہیں۔

۷۔ ... آپ فقہا متقدمین کا احترام اور ان کی تقلید کرتے ہیں، فقہ حنفی کو وہ مکمل اور قابل پیروی مانتے ہیں اور اس پر فخر بھی کرتے ہیں۔ فتاویٰ میں تحقیق کے بعد ان متقدمین علماء کی اگر کوئی فرد گزاشت ظاہر ہوتی ہے تو اس کو بھی وہ ذکر کر کے اپنی تفصیل رائے ضرور دیتے ہیں یہ ملک ہم عصر علماء میں صرف انہی کو حاصل ہے۔

۸۔ مولانا بریلوی نے اپنی تالیف اور تصانیف، فتاویٰ میں جس تحقیق و تدقیق سے کام لیا ہے وہ ان کا امتیازی وصف ہے ان کی نافذ نظر اور تحقیق پسند طبیعت نے جو تحقیق کا طرز اپنایا ہے اس کے سامنے آج کے محقق اور ریسرچ اسکالر بھی شرمندہ ہو جاتے ہیں۔

۹۔ ان کے فقہی فتاویٰ علماء اسلام اور علماء دیگر ادیان کے لئے مشعل راہ ہیں دیگر مذاہب کا قانون بھی انہیں یاد تھا یہ ایک عظیم خدمت ہے جو فاضل بریلوی نے اس تہذیب یافتہ دور میں سانس لینے والوں کے لئے انجام دی۔ انہوں نے موجودہ دور میں پیش آنے والے مسائل کو علماء متقدمین کے فتاویٰ کی روشنی میں حل کرنے میں بڑی کاوش سے کام لیا ہے یہ اس ملت پر ان کا احسانِ عظیم ہے، ایسا لگتا تھا کہ موجود ترقی کے سامنے دامنِ اسلام تنگ ہو جائے گا لیکن انہوں نے اپنے فتاویٰ، تالیفات اور تصنیفات سے آیتہ کریمہ و نزلنا علیک الکتاب قبیاناً لکل شیء الخ کی حقانیت ثابت کر دی ان تحقیقات کی وجہ سے ملت اسلامیہ کو بہت سی مشکلات سے نجات مل گئی اور فقہی روشنی حاصل ہوئی۔

۱۰۔ فقہ حنفی کے ماننے والے علماء تو ساری دنیا میں ہیں لیکن جو خدمت اس فقہ حنفی کی مولانا بریلوی نے فرمائی ہے شاید انیسویں بیسویں صدی میں کسی نے انجام نہ دی ہو آپ کے فتاویٰ اور فقہی تالیفات مسلکِ احناف کے علماء کے لئے خصوصاً اور دیگر مسالک کے علماء کے لئے عموماً رہنما کا درجہ رکھتی ہیں۔

۱۱۔ مولانا بریلوی کے فتاویٰ، تصنیف و تالیفات جو کم و بیش بچپنِ علوم پر مشتمل ہیں آج کے فقہی طلباء و فضلاء کے لئے مشعل راہ ہیں۔ بڑے اعتماد اور وثوق کے ساتھ اپنی رائے دیتے ہوئے دوسرے اقوال کا رد بھی ذکر کر دیتے ہیں (۱)

۱۲۔ ایسا لگتا ہے کہ وہ اپنے مستفتی کی ترددانی کرتے ہوئے اس کے جذبہ صادق کا پتہ لگا لیتے ہیں پھر بریلوی توجہ سے اس کو تسلی بخش جواب عنایت کرتے ہیں استفادہ کی ہر شق پر ان کی نظر ہوتی ہے اور وہ مستفتی کے جذبہ استفسار کو نظر انداز نہیں کرتے۔

۱۳۔ اپنی تالیف و تصنیفات فقہیہ سے انہوں نے عظمتِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سکہ دلوں پر بٹھا دیا اور بے ادب و گت خ لوگوں کا دندانِ شکن جواب دیا۔

۱۴۔ کسی بھی مسئلہ میں وہ لاعلمی اور عاجزی کا اظہار نہیں کرتے، ان کے فتاویٰ میں تاریخی حقائق کو بھی نظر انداز نہیں کیا گیا۔

۱۵۔ عشقِ رسول اور محبتِ رسول اللہ صلی علیہ وسلم پر ان کا ایمان ہے، اہل بیت سے انکو سچی عقیدت ہے اور خدمتِ دین متین ان کا جذبہ صادق ہے اسی پر وہ تمام عمر کاربند رہے بدعات و منکرات کو اخذ کرنے سے سخت ترین الفاظ میں رد کیا، ان کا قلم اس امر میں بہت سخت گیر ہے۔ ان کا طرہ امتیاز اتباعِ سنتِ سنیت ہے۔

۱۶۔ ان کے فتاویٰ عربی، فارسی اور اردو نثر و نظم میں پائے جاتے ہیں علوم اسلامیہ کے ساتھ ساتھ اصنافِ سخن ادب پر بھی ان کو کامل عبور ہے ان کی تحریرات فنِ ادب کا ایسا شاہکار ہیں جن کو کالجوں اور یونیورسٹیوں کی اعلیٰ ادبی کلاسوں کے لصاب میں شامل کیا جانا چاہیے۔ ایسا لگتا ہی نہیں کہ یہ عربی اور فارسی کی تحریرات کسی غیر اہل زبان کا نتیجہ فکری ہے۔ آپ کے بعض فتاویٰ انگریزی زبان میں بھی ہیں۔ (۱۱)

فتاویٰ رضویہ کی جامعیت

فتاویٰ رضویہ کے مطالعے سے مولانا احمد رضا خاں بریلوی کی حیرت انگیز قوتِ مطالعہ، قوتِ حافظہ، قوتِ استدلال، استنباطِ مسائل میں ندرت، فنِ استخراج اور قوتِ بیان کا اندازہ ہوتا ہے۔ بہت سے فتاویٰ میں زیر بحث مسائل کی تحقیق کے ساتھ دیگر علوم و فنون پر بھی معیاری تحقیق ملتی ہے مثلاً حوض کی مقدار درودہ اور ذراع سے متعلق یہ فتویٰ

النبی النمید فی الماء المستدین (۱۲)

رجب السباحۃ فی میاء لایستوی و جمھا وجوفھا فی

المساحة (۱۳)

یہ دونوں مسائل علم ریاضی کا بہترین شاہکار ہیں، اسی طرح ایک اور رسالہ میں ترکیب اجسام، پانی کے رنگ اور شاعول کے انعکاس و انعطاف وغیرہ کی بحثیں جو علم طبیعیات سے متعلق ہیں اس رسالہ میں بدرجہ کمال ملتی ہیں۔

الدقة والبيان لعلم الرقعة والسيلان (۳)

المطر السعيد على بنت حبش الصعيد (۴)

جنس ارض کی تحدید و تعدید اور جنس ارض کے آثار سے متعلق یہ فتویٰ ریاضیات سے متعلق ایک فنی شاہکار ہے۔

ناصل بریلوی کو فقہی کلیات اور فقہی جزئیات پر بے پناہ ملکہ اور غیر معمولی مہارت حاصل تھی فقہ حنفی پر ان کی تحقیق حرفِ انحر کا درجہ رکھتی ہے۔ جزئیات فقہ پر عبور کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں مثلاً وہ پانی جس سے وضو جائز ہے اس کی ایک سو ساٹھ قسمیں مولانا بریلوی نے بیان فرمائی ہیں (۵) اور وہ پانی جس سے وضو جائز نہیں ہے اس کی ایک سو چھیالیس قسمیں ہیں (۶) اسی طرح پانی کے استعمال سے عجز کی ایک سو پچھتر (۷) صورتیں بیان کی ہیں اور اس موضوع پر صحیح السناء فیما یوردت الحجز عن الماء نام سے ایک مستقل رسالہ لکھا (۸)

النور والنورق لاسفار ماء مطلق (۸) رسالہ ماء مطلق و مقید کی تعریف و تفصیل میں ہے۔

اگر پانی دستیاب نہ ہو تو طہارت کے لئے شریعت نے تیمم کو وضو اور غسل کے قائم مقام کیا ہے تیمم کس طرح اور کس چیز سے جائز ہے۔ اس کی ایک سو اکیاسی قسمیں بیان کی ہیں (۹) منصوصات

(۳) - فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۴۸۴ سے ۴۹۹۔

(۴) - ایضاً ص ۶۶۸ - ۷۱۹

(۵) - فتاویٰ رضویہ ج اول ص ۴۵۶

(۶) - ایضاً ۴۵۰، ۴۷۲، ۵۴۳، (۷) ایضاً ص ۶۱۱ - ۶۵۹

اور ایک سو سات مزیدات مصنف اور وہ اشیاء جن سے تمیم جائز نہیں ہے اس کی ایک سو تین قسمیں بیان کیں ۵۸ منصوصات اور ۷۲ زیادات (۱)

صرف انہی مثالوں پر بس نہیں ہے بلکہ مولانا بریلوی کی ہر تصنیف و تحقیق موجود تحقیقی اصولوں کے اعتبار سے بھی نہایت مکمل و محقق ہیں، ان نقادی کے مطالعے سے قرآن پاک کا یہ فرمان سچ معلوم ہوتا ہے۔ و نزلنا علیک الکتاب تبیاناً لكل شیء ع

جب ایک اُمتی پر اللہ تعالیٰ نے اپنے بے شمار علوم و فنون کے خزانے کھول دیے جن سے معاصرین کی عقل حیران ہے تو صاحب قرآن کے علوم و فنون کی معلومات کا کون اندازہ لگا سکتا ہے اگر اندازہ نہیں لگایا جاسکتا تو پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم معلوم کی تحدید و تعین کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ نقادی رضویہ میں لاکھوں جزئیات قدیمہ، جدیدہ کے منقح مسائل کا صاف صاف حکم ہے علماء کے لئے ہزار ہا پیچیدہ مسائل کی اعلیٰ تحقیق و تطبیق ہے، محدث، مفسر، نقیضہ اور صوفی جدید، قدیم علوم دینیہ و دنیاویہ کے فضلاء کے مذاق کے متعلق مسائل کی تحقیق ہے ہر مسئلہ میں اصول تفسیر، اصول فقہ و اصول حدیث کی روشنی میں قرآن کریم، حدیث سے متعلقات کی کثرت ہے، یہی نہیں بلکہ فن ہیت، ریاضی، مندر، توحید و فرائض سے متعلق مسائل کی فاضلانہ تحقیق ہے۔ مسلک اہل سنت کے اثبات و حقانیت پر مسکت و دندان شکن دلائل بکثرت ہیں۔ دور جدید کے نئے نئے مسائل کی تحقیق و تشریح اور ان کا شرعی حل ہے۔ بدعات و منکرات کا کمر توڑ رہا ہے۔ یہ تمام وہ خصوصیات ہیں جن کی وجہ سے نقادی رضویہ کی ادویت و فضیلت کا ہر عالم قائل ہے۔

مولانا بریلوی نے ۱۲۵۷ھ میں نقادی رضویہ کے چند عربی نقادی نمونہ حافظ کتب الحرم سید اسماعیل خلیل کو بھیجے تھے تو انھوں نے مطالعہ کر کے بے ساختہ تحریر فرمایا۔

واللہ اقول والحق انہ لو راھا ابو حنیفۃ النعمان لأقرب عینہ
و یجعد مؤلفہا من جملة الاصحاب (۲)

ترجمہ "میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اگر ابو حنیفہ لغمان ان کو دیکھتے تو ان کی آنکھوں کو ٹھنڈک پہنچتی اور اس کے مؤلف کو اپنے تلامذہ میں شامل کر لیتے۔"

مولانا بریلوی کا دیگر مذاہب پر ادراک

فقہ حنفی کے علاوہ فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی نظر مذاہب عالم پر بھی بہت وسیع و عمیق تھی۔ فتاویٰ رشیدیہ میں اس طرح کی نظیر نہیں ملتی۔ فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ مستغنی نے سوال کیا کہ عیسیٰؑ کے ہاتھ کی چھوٹی ہوئی شیرینی قابل استعمال ہے یا نہیں الخ تو آپ نے مندرجہ ذیل جواب فرمایا۔

الجواب :- نصاریٰ کے مذہب میں خون حیض کے سوا شراب پیشاب یا خانہ غرض کوئی بلا اصلًا ناپاک نہیں۔ وہ ان چیزوں سے بچنے پر مہنتے اور اپنی ساختہ تہذیب کے خلاف سمجھتے ہیں تو ان کا ظاہر حامل نجاسات سے مشروط ہی رہتا ہے۔ امام ابن الحاج مکی مدخل میں فرماتے ہیں۔

یتعین علی من الہ امر ان یقیم من الاسواق من یشغل

بہذا السبب (یحد بیع الاشریۃ الدوائیہ کشراب العناب و شراب البنفسج وغیر ذلک) من اهل الکتاب۔ لان النصاری عندہم ابوالہ۔ طاهرہ ولا یتدینون تبرک منجاستہ الا و ما حیض

فقط فالشراب الماحوز من النصاری الغالب علیہ انہ متنجس استغارات اور نصاریٰ کے تترہویں استغفار میں ہے مسلمان لوگ بول دہرازا اور خون سے اکودہ رہنے کو عقلاً بھی نامستحسن جانتے ہیں اور عیسیٰؑ کی لوگ اس بات پر اہیں ہن کرتے ہیں تو ان کی چھوٹی ہوئی تر چیزوں کا استعمال شرعاً مطلقاً مکروہ و ناپسند جیسے بھیگے ہوئے پان اگرچہ مسلمان ہی کے پانی سے بھیگے ہوں کما حقنا ذلک فی کتابنا الاحلی من السكر لطیۃ سکر و س الی آخرہ

حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فقہی تبحر اور فتاویٰ کی جامعیت کے لئے اتنا ثبوت بھی کافی ہے کہ فتاویٰ رشیدیہ میں آپ کے فتاویٰ بعینہ کئی مسئلوں میں ملتے ہیں۔ بعض مواقع پر تو صاحب فتاویٰ رشیدیہ نے فاضل بریلوی کے فتاویٰ کی تصدیق فرمادی ہے بعض جگہ پر اختلاف کیا ہے اور بعض جگہ مرتب نے بطور استشہاد پیش کیا ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۵ پر فاضل بریلوی کا فتویٰ اس طرح نقل ہے۔

فتویٰ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی موصولہ از مولوی عبدالصمد رامپوری مجموعہ فتاویٰ تلمی مولوی احمد رضا خاں صاحب منقولہ از جلد رابع کتاب الخطر والاباحہ ص ۲۱

سوال :- تین برس کے بچے کی فاتحہ دو جے کی ہونا چاہیے یا سوم کی ہونا چاہیے۔

بدینوا توجہوا۔

الجواب :- شریعت میں ثواب پہنچانا ہے دوسرے دن ہو خواہ تیسرے دن باقی یہ تعین عرصی میں جب چاہیں کریں انھیں دنوں کی گنتی ضروری جاننا جہالت و بدعت ہے واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی مدنی عند محمد مصطفیٰ

البنی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

اس فتویٰ کے حاشیہ پر جامع فتاویٰ رشیدیہ نے یہ عبارت تحریر کی ہے۔

یہ فتویٰ برائے اطلاع مجوزین بدعات تحریر رکھا جاتا ہے کیونکہ لوگ جو ان میں سے بڑے شمار کئے جاتے ہیں وہ ہمارے علماء مانعین کی موافقت کرتے ہیں لہذا عالمین بدعات کو چاہیے کہ توجہ کریں اور اس سے بات آئیں

اس عبارت میں ہمارے علماء مانعین کی موافقت کرتے ہیں۔ جملہ قابل توجہ ہے۔ جامع فتاویٰ

رشیدیہ نے اپنے علماء کے ایک فتویٰ کی تائید میں اس کو نقل کیا ہے جس کا جواب اس طرح شروع ہے۔

جواب :- صورت مسئلہ کا یہ ہے کہ مجتمع ہونا غریزہ و اقارب وغیرہم کا واسطے پڑھنے

قرآن مجید کے یا کلمہ طیبہ کے جمع ہو کر روز وفات میت کے دیا دوسرے روز یا تیسرے روز بدعت و مکروہ ہے

اس فتویٰ میں مطلق قرآن مجید کی تلاوت کو اور کلمہ طیبہ کو پڑھنا ان دنوں میں منع قرار دیا گیا ہے اور فاضل بریلوی "انہیں دنوں کی گنتی ضروری جاننا جہالت و بدعت" قرار دیا ہے نہ کہ مطلق ایصالِ ثواب کو، اس بنا پر یہ استشہاد ہی غلط اور گمراہ کن ہے

نقادِ رشیدیہ میں مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کا ایک تفصیلی فتویٰ لہود و لعب کے تائیدِ باجے، ڈھول اہل شہازی، طلائی نقرئی سہرا، زندگی کا ناچ وغیرہ کے بارے میں موجود ہے جس پر متعدد علماء اُعلام کی تصدیقات ہیں۔ انھیں مولانا نعیم الدین صاحب میر آبادی کی بھی تصدیق ہے مولوی رشید احمد گنگوہی نے ان تمام تصدیقات کے بعد بغیر کسی تفصیل کے اس فتویٰ کی تصدیق فرما دی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ مولانا سے کلی طور پر متفق ہیں۔ (۱)

اسی طرح مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک مدلل فتویٰ نقادِ رشیدیہ میں موجود ہے جس کا آغاز اس طرح ہے۔

الجواب :- جو اپنی ضرورت شرعیہ کے لائق مال رکھتا ہو یا اس کے کسب پر قادر ہے اس سے سوال حرام ہے انج۔ اس فتویٰ پر بھی مولوی گنگوہی کی تصدیق بغیر کسی تفصیل کے موجود ہے (۲)

مولانا بریلوی کا ایک فتویٰ دربارۃ فائزہ سوم دجہلم ہے جس پر مرتب نقادِ رشیدیہ نے غلط استشہاد کیا ہے۔ (۳)

نقادِ رشیدیہ میں مولانا احمد رضا خاں کا ایک فتویٰ دربارہ عدم جواز مولود شریف منقذہ فاسق و فاجر موجود ہے اس فتویٰ میں مولانا بریلوی کے رد بدعات و منکرات میں شدت اور سخت گوئی کا پتہ لگتا ہے۔ (۴)

ان تمام نقادوں سے اتنی بات تو ظاہر ہے کہ صاحبِ نقادِ رشیدیہ بھی مولانا بریلوی

کے علمی تبحر اور فقہی تبحر کے قائل تھے اسی لئے مرتب فتاویٰ نے ان کو شامل کیا ہے۔

نوٹ:۔۔۔ اس قسم کی مثالیں فتاویٰ رضویہ میں کہیں نہیں ملتیں البتہ امام احمد رضا فاضل بریلوی کی مولوی رشید احمد گنگوہی کے بعض فتاویٰ پر بھرپور تعاقب کی مثالیں نظر آتی ہیں مثلاً نوٹ ادنیٰ اور دیگر کے مسئلے پر انھوں نے مجتہدانہ اور فقیہانہ شان سے تعاقب کا حق ادا کیا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ۱۱/۷)

فقہی درباب عدم جواز مجلس مولود مرد و عورت از مجموعہ فتاویٰ قلمی مولوی احمد رضا خاں صاحب منقولہ از باب الخطر ص ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳ موصولہ از مولوی عبدالصمد صاحب رامپوری استفادہ اس مسئلہ میں کہ مجلس میلاد خیر العباد علیہ الوف تحیمۃ الی یوم التناد میں جو شخص کے مخالف شرع مٹھ پر تارک صلاۃ شارب خمر ہو دارطھی کھاتا ہو یا منڈواتا ہو مونچھیں بڑھاتا ہو بے وضو بے ادبی گستاخی سے بروایات موضوعہ ہنسیا دو چار آدمیوں کے ساتھ بیٹھ کر مولود پڑھتا ہو یا پڑھاتا ہو اور کوئی مسئلہ بتائے تنبیہ کرے تو استہزا و مزاح کرے بلکہ اپنے معتدلول کو حکم کرے کہ دارطھی منڈوانے والے دکھانے والوں سے بہتر ہیں کیونکہ جیسے ان کے رخسار صاف ہوتے ہیں ایسے ہی ان کے دل مثل آئینہ کے صاف و شفاف ہیں ایسے شخص سے مولود شریف پڑھوانا یا اسکو پڑھنا یا منبر و مسند پر تعظیماً بیٹھنا بیٹھانا یا مجلس و حاضرین و سامعین کا ایسے اشخاص کو بوجہ خوش آوازی کے چوکی پر مولود پڑھنے بیٹھانا جائز ہے یا نہیں اور ایسے آدمی سے رب العزت جل مجدہ اور روح حضور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خوش ہوتی ہے یا ناخوش اور پروردگار عالم ایسی مجالس سے خوش ہو کر رحمت نازل فرماتا ہے یا غضب اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ان محافل میں تشریف لاتے ہیں یا نہیں۔ بانیین اور حاضرین محافل کے مستحق رحمت ہیں یہ غضب بنیو امن الکتاب تو جرداً عند الارباب

الجواب :-

انفال مذکورہ سخت کبار ہیں اور ان کا مرتکب اشد فاسق و فاجر مستحق عذاب نہیں غضب رحمان اور دنیا میں مستوجب ہزاران ذلت و ہوا ز خوش آوازی خواہ کسی ملت نفسانی کے باعث یا نہ ہو کہ حقیر نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر کثرتاً

بٹھانا اس سے مجلس مبارک پڑھوانا حرام ہے قبیحین الحقائق وفتح اللہ المعین
وطحاوی علی مراقی الفلاح وغیرہ میں ہے۔ فی تقدیم الفاسق
تعطیہ وقد وجب علیہم اہانتہ شرعاً۔ روایا موضوعہ پڑھنا بھی
حرام سننا بھی حرام ایسی مجالس سے اللہ عزوجل اور حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کمال ناراض
ہیں اور ایسی مجالس اور ان کا پڑھنے والا اور اس حال سے آگاہی پا کر بھی حاضر ہونے والے سب
مستحق عذاب الہی ہیں یہ جتنے حاضرین ہیں سب وبال میں جدا جدا گرفتار ہیں اور ان سب کے وبال
کے برابر اس پڑھنے والے پر وبال ہے اور خود اس کا گناہ اسپر اور علاوہ اور ان حاضرین و قارئین
سب کے برابر گناہ ایسی مجلس کے بانی پر ہے اور اپنا گناہ خود اس پر طرہ۔

مثلاً ہزار شخص حاضرین مذکور ہوں تو ان پر ہزار گناہ اور اس کو اب قاری پر ایک ہزار
ایک گناہ اور بانی پر دو ہزار دو ایک ہزار حاضرین کے اور ایک ہزار ایک اس قاری کے اور ایک
خود اپنا پھر یہ شمار ایک ہی بار نہ ہوگا بلکہ بقدر روایات موضوعہ بقدر کلمات شروع وہ قاری جاہل جری پڑھے گا ہر روایت ہر کلمہ پر یہ حساب
وبال عذاب تازہ ہوگا مثلاً فرض کیجئے کہ ایسے سو کلمات مردودہ اس مجلس میں اس نے پڑھے تو ان حاضرین میں
ہر ایک پر سو سو گناہ اور اس قاری علم و دین سے عاری پر ایک لاکھ ایک سو گناہ اور بانی پر دو لاکھ دو سو
گناہ، وقتیں علی ہذا۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں من دعا الی ہدی کان لہ
من الاجر مثل اجور من تبعہ لا ینقص ذلک من اجورہم شیاً
ومن دعا الی ضلالۃ کان علیہ من الاثم مثل آثم من تبعہ
لا ینقص ذلک من اثمہم شیاً رواہ الاممہ احمد و مسلم
والاربعة عن ابی ہدیہ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پاک و منزہ ہیں اس سے کہ ایسی
ناپاک جگہ تشریف فرما ہوں البتہ وہاں ابلیس، شیاطین کا ہجوم ہوگا۔ والعیاذ باللہ رب العالمین،
ذکر تشریف حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم بآدم ہونا مستحب ہے اور بے وضو بھی جائز اگر
نیت معاذ اللہ استخفاف کی نہ ہو۔ حدیث صحیح میں ہے کان الینی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم بذکر اللہ تعالیٰ علی کل حیوانہ۔ رواہ الاممہ احمد

اللہ تعالیٰ عنہا ورواہ البخاری تعلیقاً۔ اور اگر العیاذ باللہ استخفاف
 تحقیر کی نیت ہو تو صریح کفر ہے پھر مسائل شرعیہ کے ساتھ استہزا صراحتہ کفر ہے قال اللہ
 تعالیٰ قتل ابا اللہ وایاتہ ورسولہ کنتہ تمہین وذنہ لا
 تحت ذر وادت کفہ تم لجدا یمانکم یوں ہیں وہ کلمہ ملعونہ کہ طرہی منڈلنے
 والے رکھانے والوں سے بہتر ہیں النج صاف سنت متواترہ کی توہین اور کلمہ کفر ہے۔
 والعیاذ باللہ رب العالمین واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
 وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم

۱۳۰۰

محمدی سنی حنفی
 عبدالمصطفیٰ احمد رضا خاں

کتبہ عبدالمذنب احمد رضا بریلوی

عفی عنہ لمحمد بن المصطفیٰ البنی الامی
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فاضل بریلوی کبار کے مرتکب فاسق کے لئے کس قدر متشدد ہیں اس فتویٰ میں اسکی
 اچھی مثال موجود ہے لہذا جو لوگ ترک سنت اور ارتکاب کبار کے دی ہوں ان کو بھی توبہ کرنی
 چاہیئے



ماخذ و مراجع

- ۱- تذکرة الرشید ج ۲۱ از مولانا عاشق الہی میرٹھی مطبوعہ سہارنپور
- ۲- حیات مولانا احمد رضا خاں بریلوی از پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد سیالکوٹ
- ۳- الدولة المکیة از مولانا احمد رضا خاں بریلوی بریلی
- ۴- العطايا النبویة فی الفتاوی الرضویہ ج ۲ از مولانا محمد احمد رضا خاں نیننی تال
- ۵- من ہوا احمد رضا البریلوی از استاد شجاعت علی قادری لاہور
- ۶- دروس التاریخ الاسلامی ج ۲ از شیخ محی الدین الخياط بیروت
- ۷- النوار الحدیث از مفتی جلال الدین احمد امجدی برادین شریف
- ۸- نقش کر بلا از علامہ ارشد قادری کلکتہ
- ۹- تفسیر نعیمی پارہ دوم از مفتی احمد یار خاں نعیمی گجرات پاکستان
- ۱۰- فتاوی رشیدیہ ج ۲، ۲۱ از مولانا رشید احمد گنگوہی مراد آباد
- ۱۱- رہبر و رہنما از پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد کراچی
- ۱۲- مختصر تاریخ اسلام بشیر احمد طاہر اور محمد جلال الدین سعید حیدر آباد دکن
- ۱۳- فتاوی رضویہ ج ۱۱ مولانا احمد رضا خاں بریلی
- ۱۴- مجموعہ رسائل ج ۱ مفتی سید شجاعت علی قادری کراچی
- ۱۵- مکمل تاریخ اسلام از مفتی شوکت علی فہمی دہلی
- ۱۶- فتاوی رضویہ ج ۳ از مولانا احمد رضا خاں بمبئی
- ۱۷- فتاوی رضویہ ج ۱ از مولانا احمد رضا خاں
- ۱۸- خیر البیان از مولانا زید ابوالحسن فاروقی دہلی
- ۱۹- حیات اعلیٰ حضرت ج ۱ از ظفر الدین بہاری مطبوعہ کراچی
- ۲۰- الاحازة الرضویہ از مولانا احمد رضا خاں بریلوی

- ۲۱:- المسفوظ حصہ اول از مولانا محمد مصطفیٰ رضا خاں کراچی
- ۲۲:- فاضل بریلوی علما حجاز کی نظر میں از پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد لاہور
- ۲۳:- نزہتہ الخواطر ج ۸ مولانا عبدالحی لکھنوی
- ۲۴:- ہفت روزہ شباب ۲۵ نومبر ۱۹۶۲ء لاہور
- ۲۵:- معارف فردی ۱۹۶۲ء اعظم گڑھ
- ۲۶:- اندھیکے سے اُجالے تک از مولانا عبدالحکیم شرف قادری لاہور
- ۲۷:- کفل الفقیہ الفاضل از مولانا احمد رضا خاں لاہور
- ۲۸:- البدایت والنہایہ ج ۸
- ۲۹:- مقدمہ ابن خلدون
- ۳۰:- کامل ابن اثیر ج ۴
- ۳۱:- تاریخ ادب عربی از احمد حسن الزیات مصر، لاہور
- ۳۲:- مہر الشعر لغزیرہ اباطتہ ج ۱ از عزیز اباطتہ بیروت
- ۳۳:- المسرحیۃ نشأتا و تاریخہا و اصولہا عمر الدسوقی مصر
- ۳۴:- القول الجلی (فارسی) ملفوظات شاہ ولی اللہ دہلی مطبوعہ از مخطوط
- ۳۵:- مولانا عاشق بھلی
- ۳۶:- اشعة اللمعات از شیخ عبدالحق محدث دہلی
- ۳۷:- ماسنامہ حجاز جدید جولائی ۸۹ء مولانا یاسین اختر ایڈیٹر نئی دہلی
- ۳۸:- العمل للعلما از مولانا عاشق بھلی کاکوری لکھنؤ، یوپی

